



Rasgos del sujeto innovador para la implementación de proyectos de gestión educativa ante los retos y desafíos del siglo XXI

features of the innovative subject for the implementation of educational management projects in the face of the challenges and challenges of the 21st century

Miguel Ángel Rivera-Cisneros¹ 

¹ Universidad Tecnológica de León

Correspondencia:
marivera@utleon.edu.mx

Recibido: 21/10/2020

Aprobado: 11/12/2020

Citar como:

Rivera-Cisneros, M. (2020). ¿Cómo las teorías financieras predicen el comportamiento de los mercados financieros?. *Kallpay*, N° 3, 119-131

RESUMEN

En el presente artículo se da a conocer los resultados de la investigación acción participación de la propuesta para el desarrollo de los rasgos del sujeto innovador. La Metodología que se llevó a cabo es en conformidad con la propuesta formativa de la estrategia de investigación dialéctica Transdisciplinaria. se estableció por momentos: Visión del Futuro; Campo de objetos posible; Problematicación Empírica; Problematicación Teórica; Viabilidad (Investigación Acción participación); Theorización. El procedimiento metodológico para la Theorización es el método de pluralismo metodológico integral. El primer momento se selecciona ejes de teorización; El Segundo se hace una sistematización y preparación de la información; El tercer momento se determina y argumenta cada nivel de teorización de lo empírico práctico; El Cuarto es la Estrategia comparativa o de análisis semántico con triangulación compleja, se argumenta el análisis semántico haciendo comparación constante a partir de frases significativas respecto a la práctica argumentada. El Quinto momento es la enunciación de la teorización. Se utilizó el uso del software Atlas Ti, integrando a la triangulación para acceder al “análisis” complejo o complejización Ambriz. La población es un grupo de 17 estudiantes, generación 2016-2020 de Licenciatura en Educación Telesecundaria de la Escuela Normal Superior Oficial del Estado de Guanajuato, México. El resultado que arrojó la investigación es la identificación de los rasgos deseables del sujeto innovador para implementar proyectos de innovación educativa ante retos y desafíos del Siglo XXI.

Palabras clave: Transdisciplinaria, Innovador Educativo, Estratégica formativa, Desafíos y retos del Siglo XXI.

ABSTRACT

This article presents the results of the participatory action research of the proposal for the development of the traits of the innovative subject. The methodology that was carried out is in accordance with the training proposal of the strategy of dialectical research Transdisciplinary. is established by moments: Vision of the Future; Possible Field of Objects; Empirical Problematization; Theoretical Problematization; Feasibility (Research Action Participation); Theorization. The methodological procedure for theorization is the method of integral methodological pluralism: The first moment is the selection of theorization axes; the second moment is the systematization and preparation of the information; the third moment is the determination and argument of each level of theorization of the practical empirical; the fourth moment is the comparative strategy or semantic analysis with complex triangulation, the semantic analysis is argued making constant comparisons from significant phrases with respect to the argued practice. The fifth moment is the enunciation of theorization. The use of the software Atlas Ti was used, integrating the triangulation to access the complex “analysis” or complejización Ambriz. The population is a group of 17 students, generation 2016-2020 of Licentiate in Telesecundaria Education of the “Escuela Normal Superior Oficial” of the State of Guanajuato, Mexico. he result of the research is the identification of the desirable traits of the innovative subject to implement educational innovation projects facing the challenges of the 21st century.

Keywords: Transdisciplinary, Educational Innovator, Strategic training, Challenges of the 21st Century.

Introducción

El nuevo modelo educativo en el Sistema Educativo Mexicano, según la Secretaría de Educación Pública (2017), plantea muchos retos para el siglo XXI, dada la complejidad que existente es relevante que los profesionales de la educación desarrollen estrategias innovadoras para alcanzar los rasgos deseables de perfil de egreso que demanda la sociedad en conformidad con las necesidades educativas de los estudiantes.

Al realizar lecturas de la realidad de los factores Económicos, Políticos, Sociales, Tecnológicos, Ambientales, Educativos, se identifica que estamos en crisis, no se logra consolidar el desarrollo sustentable, haciendo difícil el momento histórico que estamos viviendo y que se ha hecho evidente con el fenómeno de la pandemia por el Covid-19 en la complejidad, de acuerdo con lo anterior es relevante y pertinente establecer la estrategia para identificar los rasgos deseables del sujeto innovador, para establecer la estrategia formativa para desarrollar los rasgos deseables de perfil de egreso.

El marco epistémico en que se sustenta esta propuesta de investigación dialéctico-constructiva ha sido planteado por Zemelman (1992) en la perspectiva de recuperar la historicidad del conocimiento desde su misma construcción, lo cual implica no aceptar acríticamente el conocimiento acumulado, sino recuperar el pertinente y posible de articularse a la construcción de una opción viable.

Zemelman (1992) expone que la Investigación crítica asume la racionalidad gnoseológica un pensamiento categorial y una lógica de inclusiva abierta a lo indeterminado del presente. La óptica epistemológica se visualiza como campo de observación como mecanismo para pensar: Aprensión racional como solución Gnoseológica; Reconstrucción articulada; Entender lo dado en la realidad en forma de dinamismo de la potencialidad y presente con praxis de la realidad con direccionalidad.

El Objetivo de la discusión es propiciar un trabajo académico creador, que impulse los saberes necesarios de una formación que piensa la relación de Transdisciplinariedad-diálogo como contribución a la constitución de una pedagogía transformadora.

La actitud Transdisciplinaria, según Nicolescu (1998) presupone “pensamiento y experiencia interior, ciencia y conciencia, efectividad y afectividad. (...) La Transdisciplinariedad puede ser concebida como la ciencia y el arte del descubrimiento de las pasarelas [a la vez entre los diferentes campos del conocimiento y entre los diferentes seres que componen una colectividad].” P. 76,77.

El objetivo del estudio es identificar los rasgos deseables del sujeto innovador para que implemente

proyectos de gestión educativa ante los retos y desafíos del siglo XXI, en conformidad con el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Secundaria que ofrece la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato, México.

Materiales y metodos

Diseño de Estudio: Investigación Dialéctica Transdisciplinaria

Lugar de Estudio: La presente estrategia se implementó en la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato, México, con los estudiantes de la Licenciaturas en Educación Secundaria de la especialidad en Telesecundaria de la generación (2016-2020), que cursan el plan de estudios 1999. En el sexto semestre del plan de estudios se aplica e incluye un espacio destinado a fortalecer la formación de los estudiantes normalistas en relación con necesidades regionales y con modalidades del servicio de educación secundaria, optando este curso por la modalidad de Innovación Educativa en la Escuela Secundaria.

Diseño Metodológico: Paradigma de investigación: Investigación Cualitativa, con el diseño de la propuesta formativa a través de la racionalidad dialéctica Transdisciplinaria en la epistemología crítica, el pensamiento complejo y la Transdisciplinariedad. Modelo de Investigación: Interventivo/Transformativo, Investigación Acción Participación

Enfoque de Investigación. El Enfoque de la Investigación del presente documento es Dialéctica Transdisciplinaria, toma en cuenta la Epistemología Crítica, ya que su racionalidad es emancipadora, al realizar la deconstrucción para la construcción a partir del Pensamiento complejo, construye realidades. Esta se lleva a cabo a partir de Momentos que se describen a continuación:

La Metodología para la presentación del presente documento se establece en momentos:

Momento 1: Identificación de la necesidad de formación, se plantearon escenarios (Plausible, posible y real) se plantea la necesidad de la propuesta de formación del sujeto innovador para que implemente proyectos de gestión educativa para hacer frente a los retos y desafíos del siglo XXI.

Momento 2: Problematización Teórica: Reconstrucción articulada conforme a la teoría; Se recopiló información de teorías acerca de aportaciones que abonen a la propuesta formativa, se reconstruyeron propuestas que abonan al sujeto crítico, creativo, gestión estratégica y liderazgo transformacional.

Momento 3: Viabilidad: La posibilidad de la construcción (Investigación Acción Participación), en este momento se planteó la implementación de la formación para la construcción del sujeto posible.

Alcance: Tipo de estudio: Criterio de Control: Experimental porque existe una intervención intencionada; Criterio de Temporalidad: Retrospectivo en evaluación diagnóstica y Prospectivo en la evaluación Formativa y Sumativa; Criterio de Dimensionalidad: Longitudinal, los datos de las categorías se colectan dos o más veces; Criterio de Comparabilidad: Descriptivo, el estudio se efectúa a un grupo.

El procedimiento metodológico para la Teorización en el paradigma de la racionalidad dialéctica Transdisciplinaria que se utilizó, es el método de pluralismo metodológico integral (Wilbert, 1998) :

1. El primer momento se selecciona ejes de teorización, para la propuesta son el Sujeto, el objeto y el proceso tomando en cuenta la investigación, la formación y el contexto;
2. El Segundo momento se hace una sistematización y preparación de la información, de los datos, la estadística, los acontecimientos, las experiencias del tomando en cuenta la reflexión para preparar la organización de las categóricas;
3. El tercer momento se Determina y argumenta cada nivel de teorización de lo empírico práctico, de las experiencias de lo que sucede en aula, en el lenguaje de los profesores, se describe y se argumenta en tiempo pasado, se respeta lo que emerge;
4. El Cuarto momento es la Estrategia comparativa o de análisis semántico con triangulación compleja, se argumenta el análisis semántico haciendo comparación constante a partir de frases significativas respecto a la práctica argumentada.
5. El Quinto momento es la enunciación de la Teorización.

En el Análisis semántico con el método de triangulación propuesto por Ambriz 2014, se hace una comparación constante a partir de frases significativas respecto a la práctica argumentada, produciendo frases significativas en la práctica en el discurso empírico, teórico en la significación de la práctica, en el análisis se toma en cuenta el método de triangulación en los niveles de la realidad propuesta por Nicolescu en la investigación acción en los axiomas ontológico(percepción), Lógico (lógica del tercer excluido), en la complejidad (totalidad de los niveles realidad-percepción) y el nivel empírico, teórico y simbólico. Para facilitar la significación en la Theorización se utiliza el Software Atlas ti, con el método propuesto por Ambriz 2014.

La Theorización en la investigación Transdisciplinaria toma en la complejización la lógica del tercer excluido

descrita por Lupasco (1951) y Nicolescu (1996), incluye la inducción, deducción, supera la contradicción entre ambas para la Theorización, en la complejización se reconstruye el proceso de articulación significativa de razonamientos, procesos, métodos y reflexiones para dar sentido de la construcción del conocimiento de saberes y realidades.

El método para aplicar la Theorización compleja (Ambríz, 2014), realiza la complejización entre datos, categorías, propiedades, métodos, teorías, experiencias, personas, tiempo/espacio, a continuación los términos procedimentales que se utilizarán:

- a) Diseño del plan de triangulación. Se define qué tipo de triangulación se desarrollará (datos, procesos, metodológica, temporal, experiencia, etc.) en la media que la exigencia del problema y los objetivos de investigación.
- b) Especificación de la tríada de triangulación. Cada triada de triangulación tiene que estar vinculada al objetivo de investigación o a los ejes de reflexión de la experiencia.
- c) Determinación de los puntos articulables. Estos se extraen de las conclusiones de los análisis particulares realizados en el proceso de reflexión de la experiencia.
- d) Planteamiento problemático. Se plantea una pregunta generadora y orientadora de la reflexión.
- e) Desarrollo de la triangulación. Se desarrolla cada articulable y se finaliza produciendo la articulación de la triada y concluyendo.
- f) Generación de prospectiva. Se genera un escenario prospectivo de mejora de la práctica a partir de cada tipo de triangulación que se efectúe.

Se utilizó el uso del software Atlas Ti, integrando a la triangulación para acceder al “análisis” complejo o complejización.

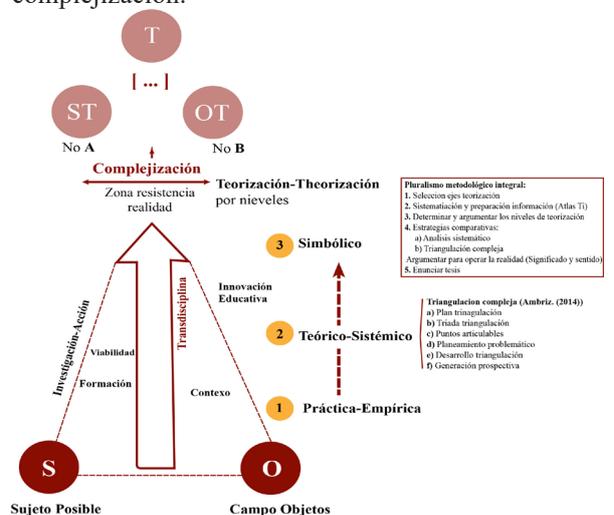


Figura 1. Metodología para la Theorización, Elaboración propia. Recopilada de Aportaciones de los autores (Ambríz, 2014) (Nicolescu B. , 1996) (Lupasco, 1951) (Espinosa & Galvani, 2014) (Wilbert, 1998)

Hipótesis/Supuesto:

H1/S1: “La formación de los rasgos del Sujeto crítico, creativo, gestor estratégico, líder transformacional con bioética que utiliza la tecnología contribuye a los rasgos del sujeto Innovador con capacidad para implementar proyectos educativos para hacer frente a los retos y desafíos del siglo XXI.”

Ho/So: “La formación de los rasgos de sujeto crítico, creativo, gestor estratégico, líder transformacional con bioética que utiliza la tecnología No contribuye al desarrollo de los rasgos del sujeto Innovador con capacidad para implementar proyectos y hacerle frente a los retos y desafíos del siglo XXI.”

Población de Estudio: El Universo son los estudiantes de Licenciatura en Educación Secundaria de las Escuelas Normales del Estado de Guanajuato. La Población son Estudiantes de las especialidades de las Licenciaturas en Educación Secundaria de las Especialidades en Español, Matemáticas y Telesecundaria de la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato. La muestra son los estudiantes que cursan el último año de las Licenciaturas en Educación Secundaria de la Especialidad en Telesecundaria de la generación 2016-2020 de la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato.

El contexto de ubicación de la práctica es la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato (ENSOG) se localiza en la carretera a Guanajuato-Marfil km 2.5 de la ciudad de Guanajuato, Guanajuato. En el contexto histórico la ENSOG se estableció el primero de enero de 1967. (ENSOG, 2018). El ámbito espacial que atiende la ENSOG es a nivel estatal, regional y nacional, van a formarse de ciudades del Estado como Guanajuato capital, Irapuato, Silao, León, Dolores Hidalgo, San Miguel de Allende, San Diego de la Unión, Salamanca, Querétaro, Abasco, San Francisco del Rincón, a nivel regional de Estados como Querétaro, Michoacán, Jalisco, Aguascalientes y Zacatecas, ciudades y Estados de la República Mexicana.

La ENSOG se distingue, actualmente, por un intenso trabajo colegiado y académico que permitió la certificación de los programas de Español, Inglés, Matemáticas y Telesecundaria por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), Se cuenta, también, con un Cuerpo Académico registrado ENSOG-CA-1 “Formación Inicial, destino laboral y desempeño de la LES” y tres docentes cuentan con el perfil PRODEP. Así como un Grupo de Interés “Gestión del Conocimiento para la innovación educativa”.

En relación al Marco normativo, las Escuelas Normales del país están sujetas a observar la normatividad a partir del artículo 3º. Constitucional,

la ley general de educación y la ley de educación para el estado de Guanajuato, así como la normatividad a partir de la Dirección general de educación superior de profesionales de la educación, en el marco normativo se establece las bases filosóficas, legales y organizativas, son los documentos regulatorios rigen el Sistema Educativo Nacional y Estatal para las escuelas formadoras de profesionales de la educación. La ENSOG cuenta con un marco filosófico establecido en la misión, visión y valores, así como el organigrama que representa la forma en que está organizada la institución educativa.

Resultados y Discusión

Resultados del momento 1. La Visión del futuro, para el planteamiento de escenarios se recopiló información de factores a nivel macro: (Económicos, Sociales, Ambientales y el índice de desarrollo humano) (CIA, 2019), (PNUD, 2018) a nivel meso (Factores Educativos), a nivel micro (Factores en la formación de formadores) de 15 países tomados al azar que son: China, Estados Unidos, India, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Suiza, Suecia, Noruega, Brasil, Chile, Argentina, Colombia y México: se identificó distinta problemáticas presentadas y se planteó en los escenarios (tendencial, utópico y real) la necesidad de atender desde la educación de profesionales de la educación, la formación del sujeto innovador con capacidad de implementar proyectos educativos para hacerle frente a los retos y desafíos del siglo XXI, tomando en cuenta la incertidumbre y la problemática contemporánea. Para llevar a cabo esta propuesta se trabajó con el cuerpo transdisciplinario para que abonarán información y realizar la propuesta articular de la necesidad de formar al sujeto innovador.

Resultados del momento: Problematización teórica

Los insumos potenciales que se articularon en el proyecto fueron las siguientes aportaciones:

La Teoría Transdisciplinaria se define como una teoría que integra algunas teorías parciales, generadas en los diferentes campos del saber, en un todo coherente y lógico para ofrecer una descripción más integral del fenómeno y ayudarnos a comprender mejor el mundo complejo en el que vivimos. (Bondarenko, 2009).

En la racionalidad del pensamiento complejo se propone propiciar la participación de los sujetos en la estructuración de discursos propios, la intencionalidad de la investigación se despliega en dos dimensiones básicas: La transformación del conocimiento en conciencia y transformación de las prácticas docentes sociales en intencionalmente transformadoras.

Esta es una investigación que no se interesa en la comprobación de las teorías, ni en la explicación de fenómenos desde los marcos teóricos conceptuales de teoría alguna, sino en el uso de la teoría, lo que supone entender a cada concepto como instrumento de observación que

pueda problematizarse en su relación con la realidad y no, exclusivamente, en función del esquema del cual forma parte. (Zemelman, 1987)

Problematización de cuerpos teóricos relacionados con la propuesta de Formador de Formadores.

Para la problematización teórica relacionados con la propuesta del Sujeto Innovador que abonan para su desarrollo, en el Sujeto crítico, Sujeto Gestor, Sujeto Líder, Sujeto creativo, se toma en cuenta para su construcción los siguientes aportes:

Sujeto Crítico.

Horkheimer. Principios Fundantes. El sujeto crítico reconoce, desde su coherencia interna, honesta y racional, que no “hay una teoría de la sociedad, que no incluya intereses políticos acerca de cuya verdad haya que decidir, ya no mediante una reflexión neutral en apariencia, sino nuevamente actuando y pensando, es decir en la actividad histórica concreta. (Horkheimer, 2003). Identificación de insumos potenciales. La formación del sujeto crítico permite construir a partir de la crítica para ejercer una práctica transformadora y por lo tanto innovadora.

Adorno. Principios Fundantes. La organización del mundo en que vivimos, y la ideología dominante de la que apenas cabe decir ya que sea una determinada cosmovisión o una teoría, son hoy en primer lugar lo mismo; La organización del mundo en que vivimos se ha convertido ella misma de modo inmediato en su propia ideología. Ejerce una presión tan enorme sobre las personas, que prevalece la educación. (Adorno, 1998)

Emancipación significa en cierto modo lo mismo que concienciación, racionalidad. Pero la racionalidad es siempre también, y esencialmente, examen de la realidad, y ésta entraña regularmente un movimiento de adaptación.

Identificación de insumos potenciales El pensamiento crítico como una herramienta esencialmente práctica que moviliza y transforma.

Herbert Marcuse. ***Principios Fundantes.*** Lucha por definir el carácter irracional de la racionalidad establecida y definir tendencias que provocan que esta racionalidad genere su propia transformación. Porque, como totalidad histórica, ha desarrollado fuerzas y capacidades que por sí mismas se convierten en proyectos más allá de la totalidad establecida. Son posibilidades de la racionalidad tecnológica avanzada y, como tales, comprometen a toda la sociedad. La transformación tecnológica es al mismo tiempo transformación política, pero el cambio político se convertirá en cambio social cualitativo sólo en el grado en que altere la dirección del progreso técnico, esto es, en que desarrolle una nueva tecnología, porque la tecnología establecida se ha convertido en un instrumento de la política destructiva. Plantea la necesidad de retomar la racionalidad y con ésta a la ciencia, a la tecnología e incluso a la política para escudriñar y transformar las razones históricas y

prácticas que han puesto semejante arsenal de posibilidades en manos de una clase, siempre minoritaria, que engendra dominio e injusticia. (Marcuse, 1985, pág. 255)

Identificación de insumos potenciales. El sujeto crítico es trascendente, que dimensiona la estructura y su engranaje, a partir de hacer uso de la racionalidad, para intervenir y transformar la realidad social, con una propuesta que posibilite superar las condiciones que impiden el libre desarrollo de las necesidades y de las facultades humanas.

Sujeto Gestor Estratégico.

Minzberg y Stoner. Principios Fundantes. La gestión es la disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener resultados esperados. (Secretaría de Educación Pública, 2009)

Identificación de insumos potenciales. La gestión implica movilización de recursos para obtener resultados, implica acciones coordinadas entre individuos para lograr objetivos.

Chiavenato (2009); según la Secretaría de Educación Pública (2009). Propone los siguientes Principios Fundantes. El concepto de gestión tiene al menos tres grandes ámbitos de significación y aplicación.

La Innovación mejora la posición estratégica de la organización y ofrece las siguientes ventajas: 1) La innovación es el camino para un mejor desempeño, una de las técnicas para reinventar la organización y su entorno, 2) La Innovación es emocionante y facilita atraer y retener a los mejores talentos, 3) La innovación estimula el aprendizaje y la transferencia de conocimiento, elementos esenciales para el cambio estratégico, 4) Las organizaciones innovadoras cuentan con personas que tienen voluntad de crear, desarrollarse y diversificarse profesionalmente; 5) Las organizaciones innovadoras muestran altos niveles de integración multicultural, funcional, cruzada y operativa.

La cultura de la innovación es el aspecto más importante en la búsqueda del cambio. Fomentar la creatividad, el ingenio y la imaginación depende en gran medida del tipo de cultura de la organización.

La innovación organizacional tiene una sola fuente: Consta de características o dimensiones que, juntas, crean una cultura en la cual se aplican las ideas más aceptadas y éstas llevan a la organización hacia estándares cada vez más elevados (Chiavenato, 2009).

Identificación de insumos potenciales. La gestión como acción aplicado a la innovación y desarrollo de procesos y productos educativos. La eficiencia, la eficacia, la pertinencia de lograr los propósitos y fines perseguidos de una mejor forma.

Principios Fundantes. La Gestión educativa estratégica, es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales puede entenderse como las acciones desarrolladas por los gestores

que pilotean amplios espacios organizacionales se establece como la política de gestión que forman parte del sistema educativo. (IIPIE-UNESCO, 2000)

Identificación de insumos potenciales. La gestión educativa estratégica identifica insumos teórico-prácticos para cumplir con fines educativos estipulados en la política del sistema educativo nacional.

Principios Fundantes. La Ruta de Mejora Escolar es un planteamiento dinámico que hace patente la autonomía de Gestión de las escuelas, es el Sistema de Gestión que permite al plantel ordenar y sistematizar sus procesos de mejora, es una herramienta de apoyo en la organización, dirección y control de acciones. (Secretaría de Educación Básica, 2015)

Identificación de insumos potenciales. La Gestión de la Innovación requiere de coordinar esfuerzos para el establecimiento, implementación y mantenimiento de procesos de mejora continua estipulados en el proyecto de ruta de mejora. Existe un abordaje amplio sobre el tema, Autores como Raichvarg, 1994; Savue, 1994; Ospina, 1999; analizan los principios fundantes.

Gestión de Ambientes de Aprendizaje; en la Gestión Educativa es importante observar el tema de Ambientes de Aprendizaje, según Raichvarg (1994), la palabra “ambiente” data de 1921, y fue introducida por los geógrafos que consideraban que la palabra “medio” era insuficiente para dar cuenta de la acción de los seres humanos sobre su medio. El ambiente se deriva de la interacción del hombre con el entorno natural que lo rodea. Se trata de una concepción activa que involucra al ser humano y por tanto involucra acciones pedagógicas en las que, quienes aprenden, están en condiciones de reflexionar sobre su propia acción y sobre las de otros, en relación con el ambiente.

Existen diversas concepciones sobre el ambiente Savue (1994) que va desde el Ambiente como problema para solucionar; El ambiente como recurso para administrar; el ambiente como naturaleza para apreciar, respetar y preservar; El ambiente como biosfera, para vivir juntos por mucho tiempo; El ambiente como medio de vida, para conocer y para administrar; El ambiente comunitario para participar.

El ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión, cotidiana, singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación (Ospina, 1999).

Identificación de insumos potenciales. Los insumos potenciales que abona estas teorías es que en el diseño de estrategias de innovación es importante la gestión de ambientes de aprendizaje para posibilitar los fines educativos, para ello es importante generar subescenarios que permitan mejorar los estados de ánimo, expectativas e intereses de los estudiantes, el cual debe ser construido activamente por todos los miembros del grupo en conformidad con su propia identidad.

Huizinga, 1987; Restrepo, 1993; UNESCO, 2005; Hirmas y Blanco, 2009; Redding 2006.

Sistema de conceptos básicos. La cultura humana ha surgido de la capacidad del hombre para jugar, para adoptar una actitud Lúdica, La Lúdica es una dimensión que cada día ha venido tomando mayor importancia en los ambientes educativos. (Huizinga, 1987)

Desde la perspectiva de Restrepo (1993), se puede entender el ambiente educativo como un clima cultural, campo de agenciamientos simbólicos que inscriben al sujeto en ese medio de cultivo específicamente humano, el lenguaje. (Restrepo, 1993)

Entendemos que una educación intercultural para todos aborda tres aspectos fundamentales: la pertinencia, la convivencia y la inclusión (UNESCO, 2005a). La pertinencia se refiere a la relevancia cultural y significación de los aprendizajes que tienen lugar en la escuela, es decir, si se trabajan los temas de la identidad, si se les reconoce a los alumnos sus experiencias, saberes previos y visiones de mundo La formación para la convivencia intercultural implica enseñar no sólo sobre otras culturas, sino también que existen distintos puntos de vista estilos comunicativos e interpretaciones de la realidad.

Identificación de insumos potenciales

Para lograr la innovación se requiere propiciar mediante la gestión de ambientes de aprendizaje en donde se tome en cuenta a cada uno de los alumnos y para ello hay que identificar que existen fenómenos interculturales para lo cual se requiere diseñar mediante la gestión actividades que favorezcan las interacciones y lograr los propósitos educativos.

Principios Fundantes. Gestión de Competencias.

Sistema de conceptos básicos. El desarrollo de competencias en el medio escolar implica todo un reto: el tiempo y el espacio son recursos muy valiosos para la organización de los procesos educativos que acontecen en ella y hay que aprovecharlos de manera óptima, pues el uso rígido y poco sistemático de estos recursos puede dificultar o incluso obstaculizar el aprendizaje de muchas de las competencias previstas. Con respecto al tiempo en la escuela, es importante considerar que el planteamiento de situaciones de aprendizaje que contribuyan al desarrollo de competencias requiere de un tiempo considerable. (Villareal & Gutiérrez, 2009).

Identificación de insumos potenciales. Para desarrollar la innovación se requiere una adecuada gestión de competencias y para ello se tiene que organizar los procesos educativos para poder propiciar los aprendizajes claves.

Principios Fundantes. Gestión de escuelas efectivas.

Sistema de conceptos básicos. Las características clave de las escuelas efectivas según Sammons, Hillman, & Mortimore (1979) son:

- a) Liderazgo Profesional que tiene que ser firme y dirigido, enfoque participativo;
- b) Visión y objetivos compartidos para ello se requiere Unidad de Propósito, consistencia en la práctica, Colaboración y trabajo colegiado;
- c) Ambiente de Aprendizaje para lo cual es necesario Atmosfera ordenada, ambiente de trabajo atractivo;
- d) La enseñanza y el aprendizaje como centro de la actividad escolar para ello es necesario, la optimización del tiempo de aprendizaje, el énfasis académico, el enfoque en el aprovechamiento;
- e) Enseñanza con propósito para ello es importante la Organización eficiente, claridad de propósitos, lecciones estructuradas, práctica adaptable;
- f) Expectativas elevadas, comunicación de expectativas, desafío intelectual;
- g) Reforzamiento positivo, Disciplina clara y justa, retroalimentación;
- h) Seguimiento de los avances de los alumnos, del funcionamiento de la escuela;
- i) Derechos y responsabilidades de los alumnos, para elevar la autoestima, las posiciones de la responsabilidad, Control del trabajo;
- j) Colaboración Hogar-Escuela, con la participación de padres en el aprendizaje de sus hijos.
- k) Organización para el aprendizaje.

Identificación de insumos potenciales. El Sujeto Gestor de la Innovación requiere diseñar estrategias para que las instituciones educativas sean eficaces y los autores presentan una serie de características que las escuelas tienen que observar para lograr los propósitos educativos de forma eficaz.

Sujeto Líder Transformacional.

Principios Fundantes.

Sistema de conceptos básicos. Hoofstede (1980) Utilizó cinco dimensiones que influyen en los valores básicos y al respecto señala que son: 1) La distancia del poder se refiere a la actitud ante la autoridad, 2) La aversión a la incertidumbre se refiere al deseo de estabilidad, 3) El individualismo de comparación con el colectivismo se refiere al dominio de alguna de las dos tendencias en la sociedad. 4) Masculinidad en comparación con feminidad, la masculinidad se refiere a los valores asociados con los varones como la seguridad en uno mismo, el materialismo y la falta de interés por los demás, la feminidad valora el interés por los demás, las relaciones y la calidad de vida; 5) La Orientación al largo plazo. Se relaciona al enfoque en el tiempo.

Tronpenaar (1993) identificó cinco dimensiones culturales: Universalidad contra particularidad; El Individualismo contra colectivismo; Neutralidad contra afectividad.

Relaciones específicas contra relaciones difusas; Relación personal contra atribución, se refiere a la legitimación del poder y el estatus. Cada sociedad o nación tiene una cultura que influye en el comportamiento de las personas y las organizacionales.

Identificación de insumos potenciales. Los factores que se tienen que considerar para ejercer el liderazgo en el grupo social.

Principios Fundantes. Características de la personalidad del Líder.

Sistema de conceptos básicos. El hombre Organizacional para ser exitoso en las organizaciones necesita tener las siguientes características de la personalidad: Flexibilidad frente a constantes cambios que ocurren en la vida moderna, así como la diversidad de los papeles desempeñados; Tolerancia a las frustraciones, para evitar el desgaste emocional derivado del conflicto entre necesidades organizacionales y necesidades individuales.; Capacidad de posponer las recompensas y compensar el trabajo rutinario; Permanentemente deseo de realización, para garantizar la conformidad y la cooperación con las normas que controlan y aseguran el acceso a las posiciones de carrera dentro de la organización, proporcionando recompensas y sanciones sociales y materiales. (Chiavenato, 2006, pág. 251)

Identificación de insumos potenciales. Las características del Líder Innovador permiten ejercer su liderazgo a partir de su propia personalidad.

Principios Fundantes. Liderazgo Transaccional y Transformacional.

Sistema de conceptos básicos. Algunos autores identifican dos tipos de liderazgo político: el transaccional y el transformacional. El liderazgo transaccional implica sólo una relación de intercambio entre líderes y seguidores. El liderazgo transformacional se basa más en los cambios de valores, creencias y necesidades de sus seguidores (Chiavenato, 2009).

Se identifican las siguientes características de los líderes transformacionales: 1) Se identifican como agentes de cambios, 2) Son valientes, 3) Creen en las personas, 4) Están motivados por valores personales, 5) Son eternos aprendices, 6) Son hábiles para manejar la complejidad, la ambigüedad y la incertidumbre, 7) Son visionarios.

Identificación de insumos potenciales. El Líder Innovador requiere del liderazgo transformacional ya que para que exista la innovación se requiere de gestionar un liderazgo para disminuir la resistencia al cambio y la forma de llevarlo a cabo es mediante el cambio en valores, creencias y necesidades para cambiar paradigmas en el grupo social.

Principios Fundantes. Líder transformacional y la Gestión del cambio.

Sistema de conceptos básicos. Kurt Lewin subraya que los cambios ocurren en tres etapas: 1) Descongelación, se

presenta cuando la necesidad de cambio hace que la persona o el grupo lo entiendan y acepten, 2) Cambio, se presenta cuando se descubren y adoptan nuevas actitudes, valores y comportamientos, 3) Recongelación es la incorporación de una nueva pauta de comportamiento por medio de mecanismos de apoyo y de refuerzo para que se convierta en la nueva norma. (Chiavenato, 2009).

Los Siete factores críticos para el cambio exitoso son: la Conducción del cambio ¿Quién es el responsable?; la creación de una necesidad común ¿por qué hacerlo?; Creación de una visión de futuro ¿Cómo serán las cosas cuando lo hayamos conseguido?; Movilización de los implicados ¿Quién más debe estar involucrado?; Modificación de sistemas y estructuras ¿Cómo se institucionalizará?; Monitoreo de avances: ¿Cómo se medirá?; Mantenimiento del cambio ¿Qué hacer para se inicie y dure? (Chiavenato, 2009).

Identificación de insumos potenciales. El líder innovador requiere de estrategias para generar los cambios en los grupos sociales mediante el liderazgo transformacional y la gestión del cambio.

Sujeto creativo.

Principios Fundantes. Creatividad para la innovación, Tipos de Innovación.

Sistema de conceptos básicos. La innovación es el proceso de crear algo que tenga un valor significativo para una persona, grupo, organización. Es la aplicación de la creatividad, que consiste en usar las ideas apropiadas para producir algo que mejore la actividad humana. Es el primer paso de la innovación, aunque diferentes, los conceptos de creatividad e innovación suelen usarse indistintamente cuando se habla de la renovación de las organizaciones (Chiavenato, 2009).

Señalan que existen tipos de innovación educativa que a continuación se señalan: Innovación disruptiva: Se define a la innovación disruptiva en educación como aquella propuesta que tiene el potencial de impactar a todo el contexto educativo. Su impacto permite que la evolución lineal de un método, técnica o proceso de enseñanza-aprendizaje cambien drásticamente alterando la evolución lineal del contexto educativo, modificando permanentemente la forma en la que se relacionan los actores del contexto, los medios y el entorno mismo (López & Heredia, 2017).

Innovación revolucionaria: Este tipo de innovación educativa muestra la aplicación de un nuevo paradigma y se revela como un cambio fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje y un cambio significativo de las prácticas existentes. Su aportación al proceso de enseñanza-aprendizaje es tan significativa que no tiene contexto previo en el sector educativo.

Innovación incremental: Es un cambio que se construye con base en los componentes de una estructura ya existente, dentro de una arquitectura o diseño ya establecido. Es

decir, refina y mejora un elemento, metodología, estrategia, proceso, medio de entrega o procedimiento ya existente.

Mejora continua: Se considera que es mejora continua cuando lo que se propone son cambios que afectan parcialmente alguno de los elementos de innovación educativa sin alterar de forma relevante el proceso. Por ejemplo, una eficiencia de operación, entrega o procedimiento.

Identificación de insumos potenciales. El desarrollo de la creatividad ayuda a mejorar procesos y productos, y por lo tanto a generar innovación educativa.

Guillen (2020) manifiesta que las funciones ejecutivas se pueden entrenar, es un enfoque que va más allá de lo cognitivo, es atender necesidades físicas, sociales y emocionales del individuo, las cuales se pueden atender con el juego, el baile, el canto, actividades artísticas y desde las disciplinas en la Educación Física, educación artística y educación emocional.

Identificación de insumos potenciales. El desarrollo de la creatividad mediante el entrenamiento de las funciones ejecutivas del cerebro y se pueden atender desde la educación física, artística y emocional.

Según la Unión Europea, (2010); citando a Rojas, J (sf); Valqui, R (2009). Creatividad, concepto, fases y requerimientos, las fases del proceso creativo son:

- a) Preparación, la planeación de la persona para llevarla a cabo.
- b) Incubación, es el proceso interno de la mente en el cual se va desarrollando una idea.
- c) Iluminación, esta etapa se refiere a la cuadratura de las ideas o el sentido de las mismas.
- d) Verificación, es el proceso de análisis y validación de la idea para ser aceptada.

Identificación de insumos potenciales. Existen fases para alcanzar la innovación mediante la creatividad. Existen bloqueos mentales que impiden tener creatividad. Para tener creatividad existen ciertos requerimientos para generar un ambiente creativo y propiciar la innovación.

Bravo (2009) hace una rápida mirada a las corrientes psicológicas que han tratado el tema de la creatividad:

Teoría asociacionista. Se relaciona con la capacidad asociativa con la creatividad. El proceso de libre asociación crea un puente entre el problema y la solución.

Teoría de la Gestalt. Esta teoría considera que el proceso es más creativo y el producto más novedoso cuanto más diversas son las conexiones. La captación o percepción diferente de las características de los objetos, mirar de manera distinta el problema, romper con la rutina y darle un nuevo giro al percibir, es lo que la Gestalt considera que es creatividad.

Teoría Existencialista. El encuentro de la persona con su propio mundo, con el entorno y con el mundo del otro es lo que posibilita la creatividad.

Teoría de la Transferencia. Es representado con el modelo del cubo de la inteligencia. El modelo consta de tres dimensiones: Los contenidos del pensamiento, sus operaciones y sus productos. A su vez, los contenidos son los objetos sobre los que actúa el entendimiento en el acto creativo, se agrupan en cuatro categorías: a) Figuras (Artes plásticas) b) Símbolos (Matemáticos y químicos, c) Semánticos (Creación literaria), la Conducta (Para líderes).

Teoría Interpersonal o Cultural. Es un enfoque integrador del ser humano; considera que el entorno, la cultura y los semejantes actúan en dependencia con la personalidad. Surge como contraposición con el Conductismo y tiene entre sus representantes a Adler, Fromm y Margaret Mead.

Algunas ideas que es importante mencionar sobre esta teoría son las siguientes:

- El individuo utiliza su fuerza creativa, su conciencia social y su experiencia, en ayuda, tanto de su propia creatividad como de la sociedad.
- Uno de los supuestos más importantes para el creativo es la capacidad de asombrarse (es la actitud del hombre abierto hacia lo nuevo).
- La creatividad es el producto de nuevas relaciones que surgen de la singularidad del individuo y de la materia, los sucesos, las personas y las circunstancias y a la vez son productos de la creatividad las relaciones humanas, las situaciones vitales, las obras de arte.
- El individuo tiene que ser creativo para mantener su individualidad en un mundo conformista.

Teoría Psicoanalítica. La base de esta teoría es la idea Freudiana de la sublimación. Ésta se da a través de un proceso que Freud veía en la actividad intelectual y artística, donde se observa la capacidad creativa de la persona. La pulsión sexual se “sublima” en la medida en que la libido es desplazada hacia cualquier actividad creativa.

Teoría Triárquica. Considera que la inteligencia juega un importante papel en la creatividad, junto a otros elementos como el conocimiento, la personalidad, la motivación, los estilos de pensamiento y el contexto.

Teoría de las inteligencias múltiples. Define como creativa a la persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas en un campo, de un modo que al principio es considerado nuevo, pero que al final llega a ser aceptado en un contexto sociocultural concreto.

Identificación de insumos potenciales. La aportación de las teorías de la psicología al desarrollo del sujeto creativo.

Menchén (2005), describe los principios para una escuela creativa. Principio de espontaneidad. Los modelos fijos que la escuela intenta imponer tienden a sofocar la capacidad creativa de los alumnos y el respeto a la espontaneidad. Cuando se les deja exponer libremente sus ideas, opiniones y experiencias. Principio de originalidad. Ser original

implica producir respuestas poco comunes o ingeniosas. La escuela creativa debe fomentar que los alumnos, además de desarrollar este rasgo en sí mismos, toleren y respeten las ideas de sus compañeros. Principio de dialogicidad. El diálogo, entendido como el flujo libre de significados entre personas que se comunican, tiene un valor importante en la escuela creativa. Escuchar, entender el punto de vista de los demás, cuidando las relaciones interpersonales y, a la vez, mantener y aportar sus propias ideas o cambiarlas, si es necesario, es la actitud propicia para mantenerse en el campo creativo. Principio de criticidad. La actitud activa y crítica frente a la realidad a conocer es clave en el aprendizaje de los alumnos. Éstos deben saber analizar los mensajes que le llegan, en una actitud crítica y constructiva. Si se quiere una escuela creativa, se debe comenzar por desarrollar la criticidad hacia los aprendizajes, por parte de los educandos.

Identificación de insumos potenciales Los principios de Espontaneidad, originalidad, dialogicidad y criticidad permiten fortalecer al sujeto creativo en la aplicación de estrategias para su desarrollo.

Construcción de conceptos ordenadores.

A partir de las nociones se argumentará en conceptos ordenadores, conforme a los constructos de los referentes teóricos, se referenciarán las categorías que incluyen nociones y conceptos y el concepto ordenador es una articulación en un concepto más grande, abriendo la visión en la segunda reconstrucción articular.

Resultados del momento: la Viabilidad.

En este momento se da a conocer los resultados de la implementación de la propuesta, para este momento se aplicó una evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación Sumativa y la aplicación de la técnica de grupo de interés (focus Group) en donde se invitó a expertos para evaluar la propuesta, así como el cuerpo transdisciplinario y los estudiantes, a continuación, se da a conocer los resultados obtenidos:

Evaluación Diagnóstica

El grupo de la especialidad de Telesecundaria son 17 estudiantes de los cuáles el 64.70% son Mujeres y 35.29% Hombres representada en la ilustración 17; Los 17 son del Estado de Guanajuato, de los cuales el 94.11% vienen a estudiar de ciudades distintas y el 5.88% es de la ciudad de Guanajuato ilustración 18; el 76.47% están en un rango de 20 a 25 años, 11.76% están en un rango de 26 a 30 años, 5.88% de 31 a 35 y 5.88% tiene está en un rango de más de 36 años.

Los resultados de la evaluación diagnóstica se dan a conocer a continuación: Los estudiantes del grupo de telesecundaria (58.62% en promedio) sostienen que para construir un proyecto innovador se toma en cuenta rara vez o de vez en cuando los factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ecológicos y legales; el 52.98% en promedio sostienen de vez en cuando y casi siempre se toma en cuenta factores educativos a nivel nacional y local; el 82.62% en promedio sostienen que se toma en cuenta de vez en cuando y casi siempre el contexto de la comunidad escolar y el aula; y el 58.82% en promedio

sostienen que de vez en cuando se toma en cuenta el planteamiento de escenarios educativos con el propósito de generar consciencia en la atención de necesidades educativas.

Los resultados de la evaluación diagnóstica del rasgo Sujeto creativo, a continuación, la síntesis de los resultados: Los estudiantes del grupo de telesecundaria el 41.17% en promedio sostienen que para construir un proyecto innovador se toma en cuenta de vez en cuando y casi siempre elementos para generar ideas de valor tomando en cuenta el problema a resolver, planteando soluciones adecuadas al contexto, circunstancia y tiempo; el 52.94% en promedio sostienen que se toma de vez en cuando y casi siempre técnicas de creatividad para la generación de la innovación; el 82.62% en promedio sostienen que se toma en cuenta de vez en cuando y casi siempre la aplicación de técnicas de creatividad en procesos y producto para la innovación educativa.

Los resultados de la evaluación diagnóstica del rasgo Sujeto Gestor estratégico, a continuación la síntesis de los resultados: Los estudiantes del grupo de telesecundaria, el 58.82% en promedio sostienen que para construir un proyecto innovador se toma en cuenta de vez en cuando y casi siempre la planificación de un proyecto de innovación y en el mismo la construcción de propósitos, el establecimiento de programas, presupuestos, procedimientos y reglamentos; el 82.35% en promedio sostienen que se toma de vez en cuando y casi siempre en la implementación del proyecto la organización, las responsabilidades, la asignación de tareas y estrategias para contar con recursos; el 82.35% en promedio sostienen que se toma en cuenta de vez en cuando y casi siempre el seguimiento y la evaluación de proyectos de innovación considerando la medición de objetivos, el cumplimiento de las categorías y los factores de incertidumbre para medir desempeños y reconstruir resultados; el 100% considero la necesidad de aplicar mejores mediante la aplicación de proyectos de innovación.

Los resultados del rasgo Sujeto líder transformacional, a continuación se describen: Los estudiantes del grupo de telesecundaria, el 94.11% en promedio sostiene que para construir un proyecto innovador se toma en cuenta casi siempre y siempre que se debe asignar responsabilidades para la implementación de la innovación; debe existir Supervisión para Ejecutar las tareas conforme al Plan de Innovación; Debe existir Comunicación efectiva y constante para dar a conocer el Plan de Innovación y atender las actividades; La Comunicación debe ser documentada (por escrito), cuando existen especificaciones para atender ciertas acciones; Debe existir Motivación constante en la implementación del plan de Innovación; Debe existir Trabajo en Equipo de manera colaborativa, contando con la participación de todos los involucrados, para implementar el plan de Innovación; Se debe tomar en cuenta las Habilidades de Liderazgo para establecer una cultura de Innovación; La Innovación genera cambios, para ello es importante establecer el liderazgo transformacional para generar cambios en la cultura escolar para la mejora de los procesos y productos educativos.

Evaluación Sumativa. Heteroevaluación sumativa

Para realizar la Heteroevaluación se utilizó el instrumento de desempeño que se describe en a continuación: Método de aplicación del instrumento: Método de Escalas gráficas de Calificación, Identificando Rasgos de Desempeño, en forma de Lista de cotejo.

Método de Evaluación del Desempeño Final del Sujeto Innovador: Método de escalas gráficas de calificación, enfoque en rasgos para la evaluación del desempeño donde el proceso de la construcción del sujeto innovador es calificado con base en una escala de características. (Bohlander & Snell, 2009). Para los resultados de la Evaluación del cuestionario, se toma en cuenta los rasgos del Sujeto crítico, creativo, gestor y Líder, ponderando el porcentaje asignado, de acuerdo al número de preguntas por características asignando el 100%, entre el número de preguntas aplicadas, para la primera pregunta no se le asigno porcentaje, la tercera columna es el porcentaje del resultado del resultado de cumplimiento o no cumplimiento y la correlación, si cumple como eficiente y si no cumple como deficiente.

En la Heteroevaluación aplicada por rasgos de desempeño aplicado a un proyecto educativo que los estudiantes del grupo de Telesecundaria presentaron, los resultados se muestran en la tabla 16 en donde de los 15 estudiantes que terminaron el curso ya que 2 se salieron, el 60% obtuvieron la competencia de manera eficiente, ya que en la construcción del proyecto tomaron en cuenta factores macro, meso y micro, para el planteamiento de escenarios para resolver las necesidades educativas, generar conciencia para enfrentar los retos y desafíos del siglo XXI, contando con visión de futuro, capacidad de articulación del conocimiento, capacidad de razonamiento y pensamiento categorial.

Las categorías que más se dificultaron al 33.33% de los estudiantes, fue la articulación de factores macro aplicado al proyecto ya que no lo consideraron o no lo articulaban, en la tabla se muestra en la pregunta 1; Otra categoría que se dificultó al 40% de los estudiantes, fue la construcción de escenarios a futuro como se muestra en la pregunta 4 ya que no lo articularon en el proyecto innovador; La categoría referente al nivel meso, 13.33% de los estudiantes dieron por obvio que era aplicado al contexto educativo en conformidad con el marco educativo, sin embargo no fue sustentado en el proyecto, por tal motivo no cumplieron con el desempeño de forma eficiente en el criterio de los rasgos del sujeto crítico.

En relación al desempeño de los rasgos del sujeto creativo en el proyecto innovador, los resultados se muestran en la tabla 17 en donde se identifica de los 15 estudiantes, el 40% obtuvieron la competencia de manera eficiente ya que demostraron en su proyecto generación de ideas de valor aplicado al contexto educativo y aplicaron técnicas de creatividad para la generación de la Innovación para enfrentar los retos y desafíos del siglo XXI.

Las categorías que más se dificultaron al 33.33% de los estudiantes fue la generación de la creatividad de ideas de valor aplicadas al contexto y circunstancias educativas, en esta categoría se identifica en la pregunta 5, los

estudiantes tuvieron dificultad de tomar en cuenta la aplicación de las ideas al contexto educativo no tomaron en cuenta al contexto de los estudiantes; la categoría que se identifica en la pregunta 6 Aplicación de técnicas de creatividad, el 13.33% de los estudiantes no tomaron en cuenta alguna técnica para innovar; en referencia a la pregunta 7, el 20% de los estudiantes no aplicaron la técnica de creatividad a algún contenido educativo.

En cuanto a los rasgos del sujeto gestor en la Heteroevaluación, los 15 estudiantes, el 20% obtuvieron la competencia de manera eficiente ya que lograron la eficiencia en la planeación, implementación, seguimiento, evaluación y mejora en conformidad con los criterios de la rúbrica identificadas de la pregunta 8 a la 22.

Los criterios que más se dificultaron se identifican de la pregunta 16 a la 18 en primer lugar y son referentes al seguimiento de la gestión. A los estudiantes les costó trabajo vincular los objetivos con la evaluación del proyecto innovador, ya que no desarrollaron instrumento que permitiera medir el alcance de los objetivos y así poder retroalimentar mediante un sistema efectivo de control del proyecto

En cuanto a los rasgos del sujeto líder transformacional se muestra que los 15 estudiantes, no obtuvieron la competencia de manera eficiente ya que en los proyectos no lograron en algún criterio ser eficientes ya sea en la comunicación y motivación con los involucrados en el contexto educativo, les costaba trabajo establecer el trabajo en equipo en algunas ocasiones, la comunicación y las habilidades de liderazgo. El criterio que más se dificultó fue la última pregunta Establecer una cultura de innovación.

Conclusiones

En conformidad con los resultados obtenidos en la propuesta que se implementó para la estratégica en la formación del sujeto innovador destaca que:

Tesis: Los rasgos del sujeto gestor estratégico, crítico, creativo y líder transformacional contribuyen a los rasgos del Sujeto Innovador para que implemente Proyectos de gestión educativa estratégica en la complejidad, retos y desafíos del siglo XXI.

Argumentación.

Subtítulo A:

El Sujeto crítico para construir proyectos de innovación educativa da lecturas de la realidad a nivel macro toma en cuenta los factores políticos, económicos, tecnológicos, ecológicos y legales, a nivel meso factores educativos y a nivel micro factores del contexto de la comunidad escolar para plantear escenarios en una visión del futuro y transformar el conocimiento en consciencia para potencializar la acción educativa.

Subtítulo B:

El Sujeto creativo para generar proyectos de innovación, genera ideas toma en cuenta la problematización educativa a resolver, el contexto, las circunstancias y la historicidad, con el pensamiento categorial potencializa la capacidad de razonamiento a partir de las inteligencias

múltiples, articula con técnicas y estrategias de creatividad la estratégica en procesos y productos educativos.

Subtítulo C:

El sujeto gestor estratégico para generar la innovación educativa, establece proyectos de gestión educativa estratégica considerando los propósitos, los objetivos y la incertidumbre, aplica programas de actividades, procedimientos documentados, gestión de recursos, gestión de ambientes de aprendizaje y la gestión de riesgos. Para implementar el proyecto requiere de organización y asignación de responsabilidades asumidas en conformidad con el contexto, da seguimiento con mecanismos para asegurar su cumplimiento, evalúa por categorías, articula, reconstruye y retroalimenta, mantiene informado a la comunidad y aplica la mejora continua en procesos y productos educativos.

Subtítulo D:

El sujeto líder transformacional contribuye a la gestión estratégica del sujeto innovador mediante la comprensión, compromiso, comunicación, competencia, corrección y continuidad, vinculando las habilidades de liderazgo con los proyectos, el potencial humano de la comunidad, el trabajo en equipo y la ética, para establecer una cultura de innovación y mejora continua.

Conclusiones:

1.- El Sujeto Crítico articula los niveles de la realidad para hacer frente a los retos y desafíos del siglo XXI. En las lecturas de la realidad de acuerdo con Zemelman (1992) los niveles de la realidad son a nivel Macro, Meso y Micro, El sujeto crítico articula por categorías los niveles de la realidad y establece la estratégica para hacer frente a los retos y desafíos del siglo XXI.

2.- Existe una contradicción en la necesidad de saber y la necesidad de dar sentido a lo que se sabe, entre la ciencia y la realidad, está fragmentado el conocimiento. El saber pensar en la consciencia genera direccionalidad, en la consciencia histórica debe existir una actitud racional del pensamiento en la realidad, para generar acción desde la creatividad en la capacidad de re actuación de los sujetos en su realidad. (Zemelman, 1992).

3.-El Sujeto Crítico vincula el entorno con una visión a futuro para su potenciación en el contexto educativo. Zemelmán (1992) asume la realidad gnoseológica en la investigación crítica con el pensamiento categorial en una lógica inclusiva abierto a lo indeterminado del presente visualizando horizontes históricos del movimiento de la realidad.

4.-El sujeto creativo hace una problematización contextual para lograr aprendizajes mediante la imaginación y la creatividad. Para realizar la problematización identifica el contexto, las circunstancias y la historicidad, articula los conocimientos previos, la cultura y las diversas formas de ver la solución a la problemática. La generación de ideas problematiza el ámbito contextual en referencia a las circunstancias, la historicidad y articula con el pensamiento categorial el planteamiento de posibles soluciones.

5.-Los rasgos del Sujeto Gestor Estratégico contribuyen a la formación del sujeto innovador ya que favorece establecer un plan de acción estratégica de manera focalizada, para enfrentar los retos y desafíos del Siglo XXI. El plan de acción estratégica se plantea a partir de un Diagnóstico situacional, a partir de dar lecturas de la realidad en una reflexión crítica en el contexto educativo tomando en cuenta la incertidumbre para focalizar la acción en la realidad, planteando de forma dinámica las acciones necesarias para enfrentar la problematización, movilizándolo en la acción, en los recursos la consecución del objetivo estratégico. El Gestor Estratégico al establecer el pensamiento sistémico en la incertidumbre, permitirá tomar en cuenta lo indeterminado reconstruyendo la acción en el planteamiento sistémico de manera estratégica. Tiene que establecer la gestión del riesgo como tema importante para tomar en cuenta a partir de la prevención de riesgos los factores que pueden afectar el desempeño de los objetivos estratégicos para que a partir de la creatividad establezca la estrategia para hacerle frente a los riesgos. Al tener un proyecto de gestión educativa estratégica focalizará la problematización contextual al dar lecturas de la realidad y atender las necesidades educativas en la práctica en conformidad con el contexto.

6.-El sujeto Líder transformacional contribuye a los rasgos del sujeto innovador permitiendo la comprensión y el compromiso de la comunidad educativa con la participación activa de equipos de trabajo, disminuyendo la resistencia al cambio y el planteamiento de mejora del contexto. Para el desarrollo de proyectos educativos estratégicos se requiere de los rasgos del sujeto líder transformacional para comunicar, vincular, fortalecer y potencializar la acción con motivación y conciencia del sentido educativo.

7.-Los resultados obtenidos se identifica un cambio en los estudiantes al hacer consciente, la importancia que reviste para su práctica la innovación y consideran en los resultados del grupo de interés que se llevó a cabo que para desarrollar al sujeto innovador es necesario la formación del sujeto crítico, creativo, gestor estratégico y líder transformacional, ya que cada componente contribuye al desarrollo de proyectos innovadores en contextos educativos y permite tomar en cuenta la incertidumbre.

8.-La propuesta que se lleva a cabo el proyecto de investigación con el paradigma de la Racionalidad Dialéctica Transdisciplinaria con el pensamiento complejo, ayudó al planteamiento de la propuesta ya que se tomó en cuenta el cuerpo transdisciplinario, las aportaciones empíricas, teóricas y la reconstrucción del momento de viabilidad en la práctica educativa, lograr los resultados a partir de la reconstrucción de la articulación con aportes distintos, como una opción que rompa los límites de la racionalidad científica

dominante.

9.-Destacar la importancia del papel que juegan las Escuelas Normales en México, en la formación de los profesionales de la educación en relación a los retos y desafíos del Siglo XXI, el aprendizaje centrado en el estudiante es relevante para que tenga una visión en el planteamiento de modelos innovadores que posibilite el desarrollo de personas de forma integral.

10. La educación es un elemento clave para el desarrollo social, humano y sostenible, en la que reviste la importancia de la adquisición de valores éticos, sugiere la necesidad de mejorar escenarios para mejorar políticas, procesos y estrategias para la formación integral de alumnos, mediante prácticas educativas innovadoras.

11.-La propuesta obedece a la formación de Líderes que conozcan profundamente la vida humana, con capacidad de transformar con los valores vincularlos con la realidad, pero sobre todo con la capacidad de visualizar el futuro a partir de la historicidad y de las capacidades necesarias para construir conciencia, preparado para prever y saber orientar para la vida a los demás logrando una transformación.

12.-En el Documento de la “Declaración mundial sobre la educación superior en el Siglo XXI” generado por la Unesco en 1998, habla acerca de la importancia de la educación superior y la viabilidad de su capacidad de transformarse y propiciar el cambio y el progreso a la sociedad. El documento plantea en distintos artículos propuestas para reforzar el desarrollo de los profesionales ante los retos que plantea el siglo XXI.

13.-En la descripción del diagnóstica, se identificó la necesidad formativa que tienen los estudiantes para desarrollar al sujeto innovador con rasgos de sujeto crítico se identifica la necesidad de romper paradigmas, que sean críticos, deben tomar en cuenta la visión del futuro, los distintos niveles de la realidad a nivel macro, meso y micro, construyendo escenarios que impacta la formación de los alumnos. El sujeto innovador requiere de tomar en cuenta técnicas de creatividad, estrategias de aprendizaje, el uso de tecnologías, tomando en cuenta a los alumnos, los estilos de aprendizaje, el ambiente de aprendizaje, los contenidos a desarrollar, las estrategias didácticas, de evaluación que permitan retroalimentar los procesos, en cuanto al sujeto gestor es necesario aplicar un diagnóstico tomando en cuenta los distintos componentes, establecer el liderazgo transformacional y articular el conocimiento para el desarrollo de estratégico del proyecto educativo.

14.-La evaluación formativa, permitió durante el proceso formativo, fortalecer mediante estrategias que permitieron lograr una mejor comprensión por parte de los estudiantes, se hacían lecturas, se les pasaba videos, se realizaban lluvia de ideas, se utilizó

el juego como medio para motivar a los estudiantes para que realizaran las actividades y aprendieran, se ejemplificaban situaciones del contexto para poder tener una mejor comprensión de la temática, se solicitaron que investigaran y que realizaran algunas entrevistas al director o a los maestros de grupo para ver como resolvían la problemática.

15.-La evaluación sumativa, ayudó a identificar que en los rasgos del sujeto crítico y creativo alcanzaran la competencia para implementar proyectos educativos en algunos de los estudiantes, en relación a los rasgos del sujeto gestor estratégico y líder transformacional, les costó trabajo alcanzar la competencia de forma eficiente, ya que la aplicación del proyecto de innovación implica que la comunidad educativa se involucre para el desarrollo del proyecto.

16.-La Reflexión de la práctica educativa en el inicio, desarrollo y cierre de la propuesta en la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, a partir de la

heterodescripción transdisciplinar, permitió tomar en cuenta desde diferentes perspectivas la categorización y la articulación del conocimiento, con una perspectiva en la complejidad desde la visión del futuro en los rasgos del sujeto innovador, la reconstrucción articular para hacer mejorar durante el proceso formativo, la transformación del conocimiento en conciencia permitió darle direccionalidad con un sentido en la acción potencializando las características de cada uno de los estudiantes para que logran a partir de sus inquietudes establecer propuestas de valor en los proyectos educativos.

Conflicto de interés

El autor declara que este artículo es parte de la tesis “Estrategias para la formación del sujeto innovador ante el siglo XXI ”

Referencias

- Adorno, T. (1998). Educación para la emancipación. Madrid: Morata.
- Ambríz, F. (2014). Taller de diseño de propuestas didáctica y análisis del trabajo docente I. Guía didáctica. Morelia: ENSM.
- Bohlander, G., & Snell, S. (2009). Administración de Recursos Humanos. Edo. de México: Cengage Learning.
- Bondarenko, N. (2009). El concepto de teoría: de las teorías intradisciplinarias a las transdisciplinarias. Revista de Teoría y didáctica de las Ciencias Sociales, 461-477.
- Bravo, D. (2009). El Desarrollo de la creatividad en la Escuela. San José de Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA.
- Chiavenato, I. (2006). Teoría General de la Administración. México, D.f.: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento Organizacional. México, D.f.: McGraw-Hill.
- CIA. (02 de 06 de 2019). Central Intelligence Agency. Obtenido de The World Factbook: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mx.html>
- ENSOG. (2018). Manual de Calidad de la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato. Guanajuato: ENSOG.
- Espinosa, A., & Galvani, P. (2014). Transdisciplinariedad y formación universitaria. Teoría y prácticas emergentes. México: Méico. CEU Arkos.
- Europea, U. (2010). Crea Business Idea, Manual de creatividad. Interreg IVB SUDDE del fondo Europeo de Desarrollo Regional.
- Guillen, J. (07 de 01 de 2020). Youtube. Obtenido de Para que educamos: https://www.youtube.com/watch?time_continue=16&v=BgHv9NLI-0g&feature=emb_logo
- Hoofstede, G. (1980). Culture's Consequences: International Mangement: Managing Across Borders and Cultures. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Horkheimer, M. (2003). Teoría crítica. Argentina: Amorrortu Editores.
- Huizinga, J. (1987). Homo Ludens. México: Fondo de Cultura Económica.
- IIPIE-UNESCO. (2000). Planeamiento de la Educación. Desafíos de la educación. Diez modulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. México D.F. UNESCO.
- López, C., & Heredia, Y. (03 de Octubre de 2017). Observatorio de Innovación Educativa. Obtenido de Marco de Referencia para la evaluación de proyectos de Innovación educativa -Guía de Aplicación, Tecnológico de Monterrey: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa>
- Lupasco, F. (1951). Le principe d'antagonisme et la logique de l'énergie - Prolégomènes à une science de la contradiction. Paris: Hermann, Coll.
- Marcuse, H. (1985). El hombre unidimensional. Madrid: Planeta-Agostini.
- Menchen, F. (2005). Descubrir la creatividad. Desaprender para volver a aprender. Madrid: Piramide.
- Nicolescu, B. (1996). Transdisciplinariedad. Manifiesto. Mónaco: Du Rocher.
- Nicolescu, B. (1998). La transdisciplinariedad. Du Rocher.
- Ospina, H. (1999). Educar, el desafío de hoy: Construyendo posibilidades y alternativas. Bogotá: Corporativa Magisterio.
- PNUD. (2018). Índices e indicadores de desarrollo humano. Actualización estadística 2018. Washington, D.C. Estados Unidos: Comunicacions Development Incorporated.
- Raichvarg, D. (1994). La educación relativa al ambiente: Algunas dificultades para la puesta en marcha. Memorias Seminario Internacional. Serie Documentos Especiales MEN, 2-28.
- Restrepo, J. (1993). Intervención en planteamiento de planteamientos, realizado en el planetario Distrital. Bogotá: Fundabana.
- Sammons, P., Hillman, J., & Mortimore, P. (1979). Key Characteristics of Effective School. Londres International Schol Effectiveness and Improvement Centre. Institute Education, Vol 37 No. 1.
- Saavedra, M. S. (2014). Formación Docente Eficaz. México: Pax México.
- Savue, L. (1994). Exploración de la diversidad de conceptos y de prácticas en la educación relativa al ambiente. Bogota: Ministerio de Educación.
- Secretaría de Educación Básica. (2015). Orientaciones Para Establecer la Ruta de Mejora Escolar. México, D.F.: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). Orientaciones curriculares para la Formación Inicial. México, D.F.: SEP.
- SEP. (2009). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. México D.f: SEPT.
- Tronpenaar, F. (1993). Ridding the Waves of Culture, . Londres: Nicolas Brealey.
- Villareal, M., & Gutiérrez, J. (2009). Espacios educativos y aprendizaje. Orientaciones para fortalecer la Gestión Escolar. México, D.F.: Administración federal de Servicios Educativos del D.F. Dirección de Innovación y Fortalecimiento Académicos.
- Wilbert, K. (1998). Ciencia y Religión. Barcelona: Kairos.
- Zemelman, H. (1992). Los horizontes de la razón. I. Dialéctica y apropiación del Presente. II. Historia y necesidad de utopía. México: Anthropos-El colegio de México.