

# La economía participativa y las cooperativas en América Latina: Una revisión sistemática de literatura

Participatory economics and cooperatives in Latin America: A systematic literature review

**Pedro Antonio López de Haro**

Dirección Editorial, Universidad Autónoma Indígena de México, México

[pedrolopezh@uaim.edu.mx](mailto:pedrolopezh@uaim.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-3687-8539>

Recibido: 15/10/2025

Aceptado: 14/12/2025

Publicado: 25/03/2026

## Cómo citar:

López de Haro, P. A. (2026). La economía participativa y las cooperativas en América Latina: Una revisión sistemática de literatura. *Integración*, 10(1), 77-85. <https://doi.org/10.36881/ri.v10i1.1288>

**Fuente de financiamiento:** No financiado.

**Declaración de conflictos de interés:** El autor declara no tener conflictos de interés.

## Resumen

El objetivo de este capítulo es analizar a profundidad el concepto de economía participativa (ParEcon, por sus siglas en inglés) y su relación con la cooperativa latinoamericana, por medio de una revisión sistemática de literatura. ParEcon es un sistema socioeconómico propuesto y perfeccionado a lo largo de las décadas de los 80 y 90 por el economista, filósofo y activista Michael Albert, que rechaza tanto el capitalismo neoliberal como el sistema centralizado del comunismo. Un concepto clave de su propuesta es el de las cooperativas, que se pueden definir de manera general como métodos de organización horizontal donde las decisiones se toman de manera colegiada y con base en el beneficio de la mayor cantidad de interesados, a diferencia de la estructura organizacional jerárquica. En este artículo, se realizó una revisión sistemática de literatura siguiendo la declaración PRISMA 2020 acerca de ParEcon y el funcionamiento de las cooperativas en América Latina. Se obtuvieron y depuraron 2,367 productos, de los cuales finalmente se seleccionaron 16 para su revisión exhaustiva. Se concluye que los efectos de ParEcon y el cooperativismo, aunque generalmente muestran resultados prometedores en cuanto a la disminución de la desigualdad y el empoderamiento de los trabajadores, al menos en el contexto latinoamericano, no es capaz de eliminar la naturaleza humana, así que muchos de los incentivos de tener más no van a desaparecer.

**Palabras claves:** Economía participativa, economía social y solidaria, cooperativas, América Latina, revisión sistemática.

## Abstract

The aim of this study is to make an in-depth analysis of the concepts of Participatory Economics (ParEcon) and its relationship with the Latin American cooperative society, through a systematic review of the literature. ParEcon is an economic system proposed and perfected through the 80's and 90's by the economist, philosopher and activist Michael Albert, which rejects both neoliberal capitalism and communism's centralized system. A key concept of Albert's proposal is the "cooperative society", which can be broadly defined as horizontal methods of organization, where decisions are made collectively and based on the greater benefit for stakeholders, as opposed to the hierarchical organizational structure. In this chapter, I made a systematic review, following the PRISMA 2020 declaration about ParEcon and the functioning of cooperatives in Latin America. A total of 2,367 products were obtained and refined, of which 16 were ultimately selected for in-depth review. The conclusion is that the effects of ParEcon and cooperativism, while generally showing promising results in terms of reducing inequality and empowering workers, at least in the Latin American context, are not capable of eliminating human nature; therefore, many of the incentives to have more will not disappear.

**Keywords:** Participatory economics, social and solidary economics, cooperatives, Latin America, systematic review.

OPEN ACCESS  
Distribuido bajo:



## Introducción

El sistema de la Economía Participativa (ParEcon) es una alternativa controvertida tanto al capitalismo neoliberal como a lo que comúnmente se conoce como "comunismo" o "socialismo" de lo que en algún momento fue denominado "el Segundo Mundo", propuesta y expandida por Michael Albert hace más de cuatro décadas, en libros como ParEcon: Life after Capitalism, No Bosses: A new economy for a better world y The political economy for Participatory Economics. Al ser autoproclamado anarquista, Albert reconoce la insostenibilidad e injusticia del sistema capitalista neoliberal actual en el mundo; así, una parte fundamental de ParEcon es la abolición de los sistemas de organización jerárquicos, desde los gobiernos hasta las instituciones productoras. Una de las alternativas apoyadas por Albert es la figura de la "cooperativa", la cual define como una empresa donde todos los trabajadores tienen el mismo poder de decisión, a través de consejos de trabajadores donde cada miembro no solamente tiene voz y voto dentro de la organización, sino que el poder de su decisión está relacionado con el nivel de afectación de tales decisiones; en términos más sencillos, una empresa desprovista de la figura del "dueño" y del "jefe".

Es claro que la figura del "jefe" o "dueño" ha existido desde hace tanto tiempo, que sería casi inimaginable para muchos la idea de una empresa sin ellos, sin embargo, también es sencillo reconocer que su labor no suele ser tan importante, aun cuando son los mejor remunerados, de hecho, especialmente cuando el trabajo está fluyendo dentro de una organización, lo mejor que pueden hacer los altos mandos es "nada", mientras se llevan la mayor parte de las ganancias. La figura del "jefe" entonces, podría ser interpretada como una especie de Equilibrio de Nash, donde todos los trabajadores pierden, pero sin él, ¿cómo podría mantenerse el trabajo? ¿qué incentivos habría para mantener la empresa?

Sería absurdo argumentar que el jefe o el dueño no sirven para nada, de hecho, son especialmente importantes en momentos de crisis, cuando se debe culpar a alguien y cuando hay que tomar decisiones (a veces unilaterales) rápidamente. Si imaginamos una organización sin jefes, donde cada decisión se debe debatir y se debe llegar a acuerdos, entonces se podría desperdiciar horas de trabajo en discusión y retórica, sin siquiera llegar a nada, discutiendo incluso sobre las decisiones más insignificantes.

No obstante, las organizaciones sin jerarquías rígidas ya existen y operan bajo la forma de cooperativas en

distintas regiones del mundo. Su estructura varía de acuerdo con las características sociales, culturales y económicas de sus integrantes. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo identificar y analizar la literatura académica sobre el funcionamiento de las cooperativas en América Latina, sus resultados, ventajas, limitaciones y desafíos, así como su posible vinculación teórica y práctica con la economía participativa.

## Marco teórico

Este estudio tiene como finalidad contextualizar la economía participativa (ParEcon) a partir de su contraste con los principales sistemas socioeconómicos que han predominado en la modernidad, así como con el cooperativismo como forma organizativa alternativa. En primer lugar, se revisan los fundamentos del capitalismo y del neoliberalismo, en tanto sistemas hegemónicos en el contexto global y latinoamericano. Posteriormente, se analizan el comunismo y la planificación centralizada, históricamente asociados a los regímenes del denominado "Segundo Mundo". A continuación, se expone la propuesta teórica de la economía participativa formulada por Michael Albert. Finalmente, se examina el concepto de cooperativa como institución económica, social y política vinculada a la economía social y solidaria.

## Capitalismo

El capitalismo puede definirse como un sistema socioeconómico basado en la propiedad privada de los medios de producción, la asignación de recursos a través del mercado y la búsqueda de la ganancia como principal motor de la actividad económica. En este sistema, los bienes y servicios se producen y distribuyen en función de la oferta y la demanda, mientras que la generación de riqueza depende, en gran medida, de la acumulación de capital y de la inversión privada.

Este modelo económico se sustenta en una estructura jerárquica en la que los propietarios de los medios de producción concentran el poder de decisión y reciben la mayor parte de los beneficios, mientras que los trabajadores perciben una remuneración determinada por el mercado laboral. Desde una perspectiva teórica, este esquema puede interpretarse como un equilibrio de Nash, en el que los empleadores buscan minimizar los salarios y maximizar las ganancias, mientras que los trabajadores aceptan estas condiciones ante la falta de alternativas estructurales.

Si bien el capitalismo ha demostrado una notable capacidad de expansión y adaptación, también ha sido objeto de críticas persistentes. Entre las principales se encuentran la explotación de la fuerza de trabajo, la profundización de las desigualdades socioeconómicas y la sobreexplotación de los recursos naturales. Marx (1867) caracterizó al capitalismo como un sistema inherentemente contradictorio, cuya reproducción depende de relaciones de dominación y desigualdad que, a largo plazo, ponen en riesgo tanto la cohesión social como la sostenibilidad ambiental.

### **Neoliberalismo**

El neoliberalismo es más bien una postura filosófica, y es bastante asociado con el capitalismo. La estabilidad necesaria para que el capitalismo funcione es ofrecida por las instituciones gubernamentales, las cuales establecen las regulaciones necesarias para el funcionamiento de los mercados. El poder institucional es clave para mantener el valor de las monedas y asegurar las inversiones, así que un país con instituciones gubernamentales robustas y leyes adecuadas puede aumentar la inversión extranjera y apoyar el crecimiento económico. Sin embargo, una de las ideas principales del neoliberalismo es la reducción del rol del Estado, específicamente en la economía, promoviendo una reducción de los impuestos y menos regulaciones en el mercado. Buscan privatizar empresas públicas, ya que consideran que los gobiernos, por su naturaleza burocrática, tienden a ser más inefectivos e interfieren en la innovación y el progreso de algunas industrias.

En este apartado, vale la pena mencionar el concepto de la “mano invisible del mercado”, que sin necesidad de regulaciones oficiales, premia a las empresas que actúan de manera ética y castiga a las empresas que actúan de manera inapropiada. Existen varias perspectivas distintas entre neoliberales con respecto al rol del gobierno, si debería desaparecer por completo o a qué funciones debería estar relegado, sin embargo, de manera general, la idea es que todo lo que sea posible pase a manos privadas, y con impuestos reducidos que pagar, incluso las personas más pobres en teoría tendrían oportunidades de seguir participando en la economía.

Uno de los principales defensores del neoliberalismo fue Milton Friedman, que junto con los “Chicago Boys” moldearon la política pública de Chile durante la dictadura de Pinochet, con resultados macroeconómicos mixtos. Por una parte, hubo una inversión extranjera sin precedentes, considerando que empresas internacionales podían transportarse a Chile y aprovechar la regulación

mínima y los impuestos prácticamente inexistentes. Por otra parte, la desigualdad y descontento social, particularmente entre las personas más marginadas, aumentó considerablemente, ya que el gobierno dejó de hacer lo básico para estas personas, por ejemplo, privatizando los servicios médicos (Casals y Estefane, 2021).

### **Comunismo y planificación centralizada**

El comunismo es una doctrina política, social y económica formulada por Karl Marx como respuesta crítica al capitalismo. Su objetivo central es la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y la eliminación de las clases sociales, con el fin de establecer una sociedad basada en la propiedad colectiva y la distribución equitativa de los bienes según las necesidades de las personas.

En la práctica histórica, la implementación del comunismo dio lugar a sistemas de planificación centralizada, en los que el Estado asumió el control de la producción, la distribución y la asignación de recursos. Si bien estos modelos buscaron reducir la desigualdad, también generaron nuevas formas de concentración del poder y limitaciones a la autonomía de los trabajadores, ya que las decisiones fundamentales fueron trasladadas desde los propietarios privados hacia las burocracias estatales (Di Vincenzo & Vinuesa, 2024).

### **ParEcon de Michael Albert**

ParEcon es un sistema socioeconómico propuesto y perfeccionado a lo largo de las décadas de los 80 y 90 por el economista, filósofo y activista Michael Albert, que rechaza tanto el capitalismo neoliberal como el sistema centralizado del comunismo. En su utopía socioeconómica, Albert reúne conceptos anarquistas con el cooperativismo, con el fin de crear una sociedad más igualitaria, enfocada principalmente en la autodeterminación de los trabajadores, con varias ideas que pueden ser reconocidas como radicales. Sus pilares fundamentales son la democracia directa, la equidad y la autogestión. En cuestión de democracia directa, propone que las decisiones sean tomadas de manera colectiva y colegiada, este proceso debe ser expedito y transparente, sin embargo, no todas las personas van a votar para determinada decisión y los votos no se van a considerar con el mismo peso para todos. Según su principio de autogestión, las personas deben tener una voz proporcional al grado de afectación; mientras más te veas afectado por la decisión, más autoridad tendrás sobre la decisión.

Otra característica peculiar de ParEcon es la remuneración y la división de trabajo; Albert y Hahnel (2002) proponen que no se remunere por propiedad, autoridad, impacto o talento innato, sino por el esfuerzo, duración e intensidad del trabajo realizado. De esta manera, una persona que batalle más realizando una actividad recibiría más remuneración que otra persona que realice el mismo trabajo con menos esfuerzo. Las organizaciones de trabajadores y cooperativas locales deciden la cantidad de esfuerzo que requiere cada actividad y cada trabajador, además de que las actividades que realicen las personas deben ser variadas y rotar constantemente, diversificando personal y evitando jerarquías y una organización de la “clase coordinadora”, que estaría a solo un paso de volverse los dueños de los medios de producción.

### La cooperativa

En el contexto de ParEcon y de la Economía Social y Solidaria, la cooperativa es una unidad de producción, económica, política y/o social formada por personas con objetivos y necesidades particulares en común, que se reúnen con su labor, conocimientos y recursos para alcanzar esos fines, pero crucialmente, sin una estructura jerárquica organizada y sin fines de lucro directamente.

Se pueden entender como alternativas solidarias a la figura de la “empresa” en el sentido capitalista de la palabra, ya que al menos en teoría, priorizan la solidaridad, la equidad y el alcanzar los objetivos de manera colectiva y social. Según la teoría de Albert, las cooperativas toman en cuenta no solamente las opiniones de sus miembros, sino también las necesidades de la sociedad en la que existen y la defensa del medio ambiente, ya que el punto no es generar cada vez más riqueza, sino crear un mundo más justo, estable y sostenible.

Uno de los detalles cruciales que es importante reconocer es que la idea original de Albert es anarquista, por lo que no es fácil imaginar lo efectivas que deberían ser las cooperativas para poder que las cosas funcionen. Es posible que la tecnología apoye a este proceso, pero debe seguir habiendo demasiada confianza en las instituciones, personas y tecnología como para que no se abuse y las decisiones sean llevadas a cabo (Albert y Hahnel, 2002).

De acuerdo con Corbalán (2013) el cooperativismo latinoamericano ha mostrado bastante heterogeneidad, con diversos orígenes, antigüedad, tamaño, oferta de productos, estructuras de organización, entre otros.

No obstante, las cooperativas ya contribuyen de forma relevante a los sistemas socioeconómicos de América Latina y el mundo.

Una cooperativa es una organización económica y social de propiedad colectiva y democrática, formada por personas que se asocian voluntariamente para satisfacer necesidades comunes —económicas, sociales o culturales— mediante una empresa de gestión conjunta, sin fines de lucro capitalista.

El origen mayoritariamente exógeno y discontinuo, ajeno a la iniciativa de los socios, ha limitado el posterior desarrollo autónomo. Sucesivos gobiernos nacionales han oscilado en sus políticas, inducidos o no por intereses ajenos a la región. Primero, mantuvieron entidades públicas fuertes especializadas en la promoción y control del cooperativismo. Después, han transferido con brusquedad casi todas esas funciones al movimiento cooperativo, quedando el Estado para la supervisión final y el registro. En casos como el de Argentina, donde la labor estatal llegó tarde obligando a que el cooperativismo se desarrollara por su cuenta, la posterior retirada del sector público ha resultado menos dramática que en las situaciones inversas de Venezuela o Chile (Coque Martínez, 2002, p. 168).

### Metodología

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, siguiendo los lineamientos establecidos en la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021) especialmente útil para estudios sociales. Se realizó una búsqueda haciendo uso del Software Publish or Perish 8 de Harzing, el cual permite acceder a varias bases de datos, revisando la metainformación y específicamente sorteando los resultados por cantidad de citas. Se realizaron las búsquedas en la base de datos de Crossref, ya que es una alternativa gratuita ofrecida por Publish or Perish y muestra la mayor cantidad de resultados confiables. Para la búsqueda, se utilizaron las palabras “ParEcon”, “cooperativa” y “América Latina”, así como “ParEcon”, “cooperative” y “Latin America” para la obtención de resultados en inglés. La temporalidad de la selección fue de 10 años, por lo que se buscaron artículos publicados entre 2015 y 2025.

Posterior a estas búsquedas, como criterios de exclusión, se eliminaron los resultados que no eran artículos científicos, los artículos no disponibles de manera gratuita, los duplicados y aquellos que, después de leer el título y el resumen, se identificó que no tenían

relación con la temática de la revisión. Se realizó un diagrama de flujo (figura 1) para la inclusión y exclusión de cada una de las búsquedas, como se recomienda en la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La tabla 1 muestra los datos generales de las búsquedas realizadas.

**Tabla 1**

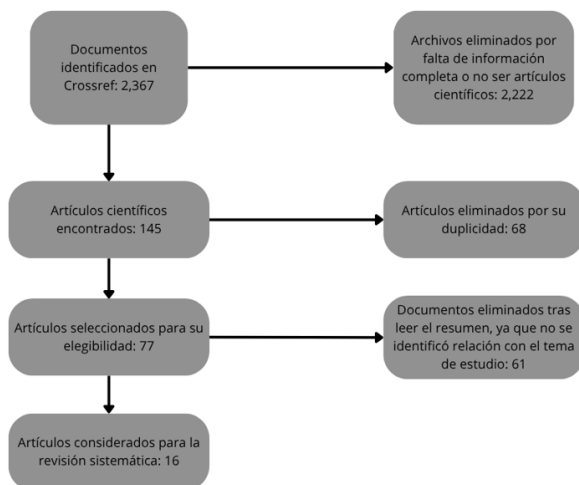
*Descripción de las búsquedas y cantidad de resultados*

Palabras utilizadas para la búsqueda	Característica de la búsqueda	Cantidad de artículos encontrados
Parecon, cooperativa, América Latina	Keywords	688
Parecon, cooperativa, América Latina	Title words	1000
Parecon, cooperative, Latin America	Keywords	298
Parecon, cooperative, Latin America	Title words	381
<b>Total</b>		<b>2,367</b>

Para la revisión del rigor metodológico de los artículos encontrados, se realizó la identificación de los elementos de cada artículo: año, título, revista, país, DOI, palabras clave, metodología identificada, población, instrumento, principales hallazgos, conclusiones y cantidad de citas del artículo al momento de la búsqueda (27 de junio de 2025). La información recolectada se presenta en la tabla 2.

**Figura 1**

*Diagrama de flujo de la inclusión y exclusión de artículos*



**Tabla 2**

*Información recolectada de los artículos científico*

Elementos a revisar	Artículo 1	Artículo 2	Artículo 3
<b>Año</b>			
<b>Título</b>			
<b>Revista científica</b>			
<b>País</b>			
<b>DOI</b>			
<b>Palabras clave</b>			
<b>Metodología identificada</b>			
<b>Población</b>			
<b>Instrumento</b>			
<b>Principales hallazgos</b>			
<b>Conclusiones</b>			
<b>Cantidad de citas hasta el momento de la consulta</b>			

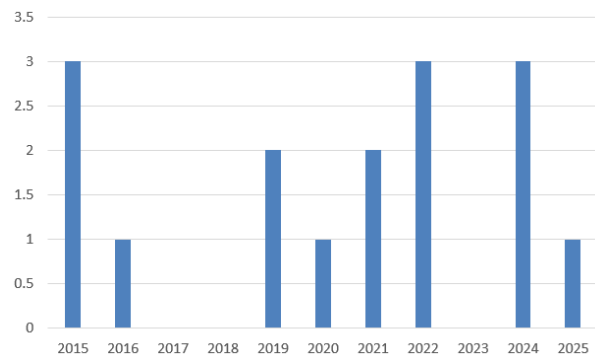
El análisis de información se realizó de manera cualitativa, revisando a profundidad los elementos teóricos, metodológicos y resultados de los artículos con información completa.

**Resultados**

Como resultado del proceso de búsqueda, depuración y selección, se identificaron 16 artículos científicos con información completa que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos para esta revisión sistemática. La Figura 2 presenta la distribución temporal de los artículos seleccionados y evidencia una tendencia creciente en el interés académico por el estudio de la economía participativa (ParEcon) y las cooperativas en América Latina a lo largo del periodo analizado.

**Figura 2**

*Años de publicación de los artículos*



La Tabla 3 muestra las revistas científicas que publicaron más de un artículo en el tema, destacando que la revista más interesada en el tema fue América Latina Hoy.

De manera general, se realizó una revisión de metodología, solamente para separar si se trata de investigación original o de una revisión sistemática.

De manera general, los estudios analizados se clasificaron metodológicamente en dos grandes grupos: investigaciones empíricas originales y estudios de revisión teórica o sistemática. Esta distinción permitió identificar diferencias en los enfoques analíticos y en los tipos de evidencia utilizados para examinar el funcionamiento de las cooperativas y su relación con los principios de la economía participativa.

**Tabla 3**

*Cantidad de artículos de cada una de las revistas científicas*

Nombre de la revista	Cantidad de artículos
América Latina en la Historia Económica	3
América Latina Hoy	5
Biological Conservation	1
Cuadernos de Filosofía Latinoamericana	1
Economía teoría y práctica	1
Journal of Politics in Latin America	3
Telematics and Informatics	1

El análisis cualitativo de los artículos más citados y conceptualmente relevantes permitió identificar una serie de hallazgos recurrentes. Ortega (2019) analiza las críticas de García Linera a Marx en el contexto latinoamericano, destacando el papel de los pueblos indígenas como actores centrales en la generación de formas alternativas de cuestionamiento al capitalismo (García Linera, 2015). En esta línea, Assadourain (2005) subraya la importancia de la investigación empírica para contextualizar la teoría marxista en realidades latinoamericanas, interculturales e indígenas (Ibarra, 2024). Estos planteamientos convergen con la propuesta de ParEcon, en tanto enfatizan el empoderamiento de grupos históricamente marginados y la cooperación como principio organizativo central.

Morán (2021) identificó cuatro corrientes analíticas principales respecto de los populismos actuales: las que abordan el populismo como fenómeno cultural, como estrategia de liderazgo personalista; como ideología; y como entidad discursiva formadora de identidades

políticas. Reconoce que el “populismo” como constructo, suele tener una connotación negativa, pero argumenta que esta es cuestión puramente de óptica; no relacionado con el concepto en sí mismo. De hecho, el populismo puede ser aprovechado como mecanismo para implementar políticas benéficas para la calidad de vida, especialmente de las poblaciones más marginadas, suponiendo que estas políticas realmente estén bien planeadas y ejecutadas.

Diversos estudios contextualizan estos procesos en la historia latinoamericana, caracterizada por inestabilidad política, conflictos recurrentes y dificultades estructurales para la consolidación económica. Naranjo y Navas-Labanda (2024) distinguen dos periodos históricos (1830–1860 y 1870–1900), señalando que el primero estuvo marcado por conflictos bélicos y bajos niveles de bienestar, mientras que el segundo evidenció un crecimiento acelerado del producto interno bruto, mayores niveles de alfabetización y un aumento en la esperanza de vida. Los autores destacan que varios de estos avances se produjeron no necesariamente como resultado de gobiernos centralizados, sino a partir de iniciativas locales y comunitarias con escasos recursos formales.

En esta misma línea, Maureira y González-Ceballos (2022) muestran que la confianza ciudadana y los resultados en términos de gobernanza tienden a ser mayores a nivel local que en el ámbito federal, especialmente entre poblaciones marginadas. Esta relación más cercana entre ciudadanía y gobiernos locales se refleja en una mayor reciprocidad política, particularmente en los procesos electorales.

Por su parte, Johnson (2015) señala que la disminución en la percepción de la corrupción en algunos países latinoamericanos se asocia más al cambio de administración gubernamental que a la ideología de los partidos políticos. Este hallazgo sugiere que, con el tiempo, la ciudadanía tiende a percibir como corruptos a los actores políticos independientemente de su orientación ideológica.

Handlin (2015) encontró que las organizaciones no gubernamentales en América Latina, y probablemente el mundo, se están enfocando más en lo pos material, e incluso es más fácil conseguir financiamiento con iniciativas pos materiales. Los donantes extranjeros envían dinero a los países en desarrollo con buenas intenciones, buscando apoyar en las causas que les importan, como derechos humanos, igualdad de género, causas ambientales, entre otros, sin embargo, muchas

veces el recurso no termina utilizándose directamente para conseguir esos objetivos, sino para perpetuar las organizaciones no gubernamentales. Esta migración de lo material a lo pos material podría deberse a la forma compleja en que se mide lo pos material, en comparación con los resultados materiales, tanto al interior como al exterior de las organizaciones no gubernamentales. Las cooperativas, a diferencia de estas organizaciones no gubernamentales, tienden a enfocarse en lo tangible, por lo que tienen un efecto más significativo para todos los involucrados.

Galperín (2015) documenta experiencias de arreglos cooperativos en la infraestructura de internet en zonas remotas de América Latina, evidenciando beneficios como reducción de costos, mayor redundancia de la red, mejora en la calidad del servicio y una coordinación técnica más eficiente. Estos resultados sugieren que las soluciones cooperativas pueden superar las limitaciones del mercado en contextos donde la rentabilidad económica es insuficiente para atraer inversión privada.

Barrientos (2023) muestra evidencia que las personas, particularmente de grupos marginados, que después de recibir asistencia social, comenzaron a participar más en actividades democráticas y gubernamentales. Los resultados encontrados al respecto fueron mixtos, ya que algunos estudios mostraron una correlación débil entre la recepción del apoyo y la inclusión en decisiones democráticas, sin embargo, el efecto fue mayor y marcado en grupos más marginados, esto puede estar relacionado con la satisfacción de las necesidades básicas y el tiempo libre que viene de este apoyo. Incluso a pesar de esto, la violencia sigue erosionando la confianza en las instituciones públicas y la participación democrática sigue siendo difícil en esta región del mundo (Rodríguez y Rodríguez Pinzón, 2020). En sociedades como Latinoamérica, donde hay niveles altos de desigualdad y muchas personas no tienen acceso a bienes materiales mínimos para subsistir, uno de los puntos débiles del gobierno es mantener el balance entre el uso de la violencia y la garantía de las libertades individuales de la población. Incluso en un intento de democracia liberal, no es fácil mantener la confianza en las instituciones cuando muchas veces, la violencia es la norma. Un aspecto que es importante tomar en cuenta es que el aumento en los ingresos netos de una sociedad tiene la capacidad de disminuir el índice de criminalidad y aumentar el nivel de confianza (González, 2022). Estos hallazgos también muestran que, al menos de manera limitada, el nivel de desigualdad no afectó la confianza, lo que puede indicar que a las personas de la sociedad latinoamericana no le importa que haya personas con

mucha riqueza, siempre y cuando ellos mismos tengan sus necesidades básicas cubiertas y haya un aumento en sus ingresos personales y familiares.

Cimoli, Martins Nieto y Porcile (2015) enfatizan la importancia de seguir utilizando el modelo keynesiano, con algunos ajustes clave para indicar los cambios en la producción por otros medios. Se destaca que una parte vital del gobierno es la planificación previa a los cambios de producción, con el fin de no desestabilizar la economía del país. Remarcan que los gobiernos deben mantener la inversión pública, para aumentar la estabilidad a largo plazo del sistema macroeconómico.

Con respecto a la implementación de políticas complejas como la implementación de unidades económicas alternativas, un ejemplo estudiado en la literatura fue el fenómeno del COVID-19. La forma en que diversos países reaccionaron a la crisis generada por la pandemia en 2020 es analizada por Resina (2021). Concluye que las distintas estrategias se deben tanto a causas ideológicas como a otros factores contextuales y de recursos, reforzando la idea de que las crisis abren oportunidades discursivas, sin embargo, también hay evidencia de que los líderes políticos tienden a amoldarse a las necesidades más apremiantes durante esta clase de situaciones. Esto explica, por ejemplo, por qué presidentes alejados en lo ideológico presentaron estrategias similares para lidiar con la situación, mostrando que mera afinidad ideológica no conduce necesariamente a las mismas decisiones. En este mismo tenor, aunque a veces sean demeritados en métricas macroeconómicas, los grupos más marginados (por ejemplo, indígenas, mujeres, entre otros) tienen un profundo impacto en el bienestar comunitario, solamente que suelen ser relegados de la toma de decisiones. Es indispensable tener una visión actualizada de los pueblos indígenas y los grupos marginados, para que tengan el poder de moldear activa y legalmente, estas políticas que tanto les afectan, especialmente en materia de salud, educación, servicios públicos y justicia (Jiménez Morales y Abril Hervás, 2024).

Un ejemplo analizado en la literatura, fue el caso de una cooperativa cafetalera en Andes, demostrando su funcionamiento, características y efectos económicos dentro de la comunidad (Arboleda, et al., 2020). Evidencian que la cooperativa contribuye directamente a la calidad de vida y al crecimiento económico de las personas involucradas.

Otro aspecto que se debe considerar al cubrir el tema de ParEcon es la sustentabilidad. Cavalcante et al.

(2025) hicieron un recuento de iniciativas cooperativas de biodiversidad, específicamente en Latinoamérica, y concluyeron que estas iniciativas son particularmente importantes en ambientes considerados patrimonio de la humanidad, como el Amazonas. Esto deja a los académicos, la tarea de examinar a profundidad propuestas y alternativas sustentables y de defensa del medio ambiente y los derechos humanos. ParEcon, como propuesta, tiene como objetivo fundamental la preservación del medio ambiente, el bienestar de los miembros de la sociedad y la preservación del sistema económico por medio de la planificación constante.

### Conclusiones

Los resultados de esta revisión ponen de manifiesto la necesidad de continuar desarrollando investigaciones empíricas sobre el funcionamiento de las cooperativas, incluyendo sus procesos de creación, ventajas y limitaciones. Dichos estudios resultan fundamentales para orientar la conformación de nuevas experiencias cooperativas y para demostrar que es posible la existencia de formas complejas de organización no jerárquica, siempre que se cuente con condiciones socioeconómicas adecuadas. En este sentido, la cooperativa, en contraste con los modelos organizacionales jerárquicos tradicionales, constituye un elemento central para la construcción de una economía más equitativa. No obstante, su implementación no elimina las tensiones inherentes a la naturaleza humana, por lo que resulta indispensable la existencia de marcos normativos sólidos, capaces de regular su funcionamiento y proteger el interés colectivo sin priorizar exclusivamente la acumulación de riqueza material.

Este análisis de literatura muestra que todavía no hay mucha información publicada sobre ParEcon, y que es necesaria la creación y el análisis profundo de

más cooperativas, no solo en América Latina sino en el mundo. Es posible que, en este mundo globalizado y generalmente neoliberal, no podamos migrar a un sistema cooperativo e igualitario de la noche a la mañana, sin embargo, la teoría de ParEcon ofrece no solamente una alternativa viable, tanto al capitalismo como al comunismo, sino que también se puede seguir implementando de manera escalonada.

Si bien Marx diagnosticó correctamente los males del capitalismo, su alternativa (el apoderarse de los medios de producción) ha tenido también consecuencias complicadas en su implementación, es posible que ParEcon sea esta alternativa tanto teórica como práctica que realmente ayude a empoderar a las personas y mejorar su calidad de vida, desde abajo y desde cada individuo. También es importante reconocer que la implementación de ParEcon no es capaz de eliminar la naturaleza humana, así que muchos de los incentivos de tener más no van a desaparecer. Esto es evidente por la forma en que muchas cooperativas comienzan a distorsionarse con el tiempo. Además, aún si el índice de violencia y crimen se reduce por la virtual igualdad alcanzada dentro del sistema, este jamás desaparecería, por lo que, en la práctica, todavía seguirá siendo necesaria la implementación de un sistema judicial robusto, y posiblemente centralizado para decidir estas cuestiones.

Este estudio se limitó a estudiar América Latina, por lo que se recomienda que futuros estudios se centren en la revisión de casos de éxito (y fracaso) en diversas latitudes, con diferentes condiciones materiales y nociones de Estado de Derecho, protecciones civiles y legales, entre otros aspectos que puedan modificar significativamente los resultados de las cooperativas.

### Referencias

- Albert, M. (2004). *Parecon: Life after capitalism*. Verso.
- Albert, M., & Hahnel, R. (2002). In defense of Participatory Economics. *Science and Society*, 66(1), 7-21. <https://www.jstor.org/stable/40403950>.
- Arboleda, O., Zabala, H., y Cueto, E. (2020). El cooperativismo caficultor en Colombia: el caso de la Cooperativa de Caficultores de Andes en el Departamento de Antioquia, 1927-2015. *América Latina en la historia económica*, 27(1). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-22532020000100008&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-22532020000100008&script=sci_arttext)
- Barrientos, A. (2023). Social assistance expansion and political inclusion in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 15(1), 25-46. <https://doi.org/10.1177/1866802X221143141>.
- Batstone, D., y Rueda, M. (2003). *Salvar el alma de la empresa: principios para defender la integridad sin renunciar al éxito*. Ediciones Urano.
- Casals, M., y Estefane, A. (2021). El "experimento chileno". Las reformas económicas y la emergencia conceptual del neoliberalismo en la dictadura de Pinochet, 1975-1983. *História Unisinos*, 25(2). <https://doi.org/10.4013/hist.2021.252.03>

- Cavalcante, A. F., Negacz, K., y Pattberg, P. (2025). Biodiversity governance in Latin America: Analyzing the role and relevance of non-state and sub-national cooperative initiatives. *Biological Conservation*, 305, 111053. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2025.111053>
- Cimoli, M., Martins Neto, A. y Porcile, G. (2015). *Estructura productiva y ajuste macroeconómico. Economía: teoría y práctica*, (SPE3), 9-20. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-33802015000300009&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-33802015000300009&script=sci_arttext)
- Coque Martínez, J. (2002). Las cooperativas en América Latina: visión histórica general y comentario de algunos países tipo. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (43), 145-172. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17404309.pdf>
- Corbalán, J. (2013). Las cooperativas en Asia y América latina. *Mediterráneo económico*, (24), 79-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4547905>
- Di Vincenzo, E. D., & Vinuesa, L. (2024). *Sobre la dictadura del proletariado*. Significados y usos de un concepto político fundamental, 59. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/251566/1/Dictadura-Lesgart.pdf#page=59>
- Galperín, H. (2015). Localizing internet infrastructure: Cooperative peering in Latin America. *Telematics and Informatics*, 33(2), 631-640. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2015.08.010>
- García Linera, A. (2015). Kovalevsky y Marx. En K. Marx, *La comunidad ancestral* (pp. 105-120). Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- González, J. P. (2022). Income and social trust in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 15(1), 3-24. <https://doi.org/10.1177/1866802X221122295>
- Handlin, S. (2015). NGOs, international donors, and the postmaterial disjuncture in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 7(2), 43-70. <https://doi.org/10.1177/1866802X1500700202>
- Ibarra, A. (2024). El debate sobre los modos de producción en América Latina y la crítica de Carlos Sempat Assadourian. *América Latina en la Historia Económica*, 32(1), 1-16. <https://doi.org/10.18232/20073496.1512>
- Jiménez Morales, J. y Abril Herbás, D. (2024). Interculturalidad, políticas públicas y educación en América Latina: una revisión de la literatura. *América Latina Hoy*, 94, 1-21. <http://hdl.handle.net/11201/166127>
- Johnson, J. W. (2015). Presidential elections and corruption perceptions in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 7(1), 111-142. <https://doi.org/10.1177/1866802X1500700104>
- Marx, K. (1867). *Capital: A critique of political economy*. Hamburgo, Alemania: Verlag Meissner.
- Maureira, S., y González-Ceballos, D. (2022). Actitudes políticas y solicitudes de ayuda directa a los gobiernos locales en América Latina. *América Latina Hoy*, 91, 51-70. <http://hdl.handle.net/10366/165154>
- Méndez Picazo, M. T. (2005). Ética y responsabilidad social corporativa. Repositorio Institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/31847>
- Morán, S. (2021). El populismo o los populismos. Actualidad y particularidades del concepto en América Latina. *América Latina Hoy*, 1-16. <http://hdl.handle.net/10366/146197>
- Naranjo, C. P., y Navas-Labanda, A. C. (2024). Crecimiento económico en América Latina durante el siglo XIX. *América Latina en la historia económica*, 31(2), 1-36. <https://doi.org/10.18232/20073496.1442>
- Ortega, J. (2019). ¿América Latina desde Marx o Marx desde América Latina?: Las tensiones entre la escritura idealista y la escritura materialista. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 40(121), 189-213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7713778>
- Page, M.J., Moher, D., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J.M., Akl, E.A., Brennan, S.E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J.M., Hróbjartsson, A., Lalu, M.M., Li, T., Loder, E.W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L.A., ... McKenzie, J.E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *British Medical Journal*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Resina, J. (2021). COVID-19 en América Latina: estrategias discursivas comparadas en sistemas presidenciales. *América Latina Hoy*, 89, 105-125. <http://hdl.handle.net/10366/165102>
- Rodríguez, T., y Rodríguez Pinzón, E. (2020). «Mano dura» y democracia en América Latina: seguridad pública, violencia y estado de derecho. *América Latina Hoy*, 84, 89-113 <http://hdl.handle.net/10366/142939>