Incidencia del ingreso familiar en los costos de la canasta básica, El Oro – Ecuador

Impact of Household Income on Basic Needs Basket Costs in El Oro, Ecuador

Cindy Carolina Liendres Crespo
Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Técnica de Machala
cliendres2@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0006-9732-685X

Xiomara Cecibel Sánchez Carpio
Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Técnica de Machala
xsanchez3@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0003-4581-2176

Flor Yelena Vega Jaramillo
Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Técnica de Machala
fvega@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-3827-4317

Cómo citar: Liendres, C., Sánchez, X., Vega, F. (2026). Incidencia del ingreso familiar en los costos de la canasta básica, El Oro – Ecuador. *Mujer Andina, 5*(1), e050108. https://doi.org/10.36881/ma.v5i1.1437

Mujer Andina, Julio - Diciembre 2026, Vol. 5(1)

Resumen

El objetivo del estudio fue analizar la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo de la canasta básica en la provincia de El Oro durante el periodo 2018-2023, obteniendo a través de este examen una noción sobre el poder adquisitivo de los hogares orenses. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance correlacional, utilizando datos longitudinales del INEC. Se aplicó un modelo de regresión lineal simple en forma logarítmica, estimado mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y validado con pruebas de normalidad, homocedasticidad y linealidad. Los resultados descriptivos evidenciaron un margen muy estrecho de 53,19 dólares entre los ingresos familiares promedios y el costo promedio de la canasta, y los resultados inferenciales evidencian una relación positiva entre ambas variables, observándose que variaciones en el ingreso familiar están acompañadas de variaciones promedio del 0,49% en el costo de la canasta básica, con un R^2 del 75,16%. De esta manera, se reconoce que a pesar de que el ingreso supera levemente el costo de la canasta, el margen es muy reducido, reflejando la vulnerabilidad económica que enfrentan las familias orenses y haciendo necesario tomar acciones en material de política salarial y laboral.

Palabras clave: ingreso familiar, canasta básica, poder adquisitivo, El Oro.

Autor de correspondencia
Cindy Carolina Liendres Crespo
cliendres2@utmachala.edu.ec

Sin conflicto de interés

Recibido: 15/06/2025
Revisado: 02/10/2026
Aceptado: 28/10/2026
Publicado: 16/11/2026

Abstract

The objective of this study was to analyze the relationship between monthly household income and the cost of the basic food basket in the province of El Oro, Ecuador, for the period 2018–2023, thereby assessing household purchasing power. Adopting a quantitative, non-experimental, and correlational design, the study analyzed longitudinal data from the National Institute of Statistics and Censuses (INEC). A log-log simple linear regression model was estimated using Ordinary Least Squares (OLS) and validated through tests of normality, homoscedasticity, and linearity. Descriptive results revealed a narrow margin of $53.19 between average family income and basic basket costs. inferential results showed a positive relationship between both variables, with variations in family income being accompanied by average variations of 0.49% in the cost of the basic food basket, with an R^2 of 75.16%. Thus, it is recognized that although income slightly exceeds the cost of the basic food basket, the margin is very small, reflecting the economic vulnerability faced by families in Orense and making it necessary to take action regarding wage and labor policy.

Keywords: Family income, basic food basket, purchasing power, El Oro.

Introducción

En los últimos años, el costo de vida en Ecuador ha sido objeto de una creciente atención tanto por parte de la ciudadanía como de las instituciones responsables de la política económica. Como señalan Quito et al. (2021), la canasta básica familiar (CBF) constituye un indicador esencial para comprender el poder adquisitivo de los hogares, ya que permite evaluar la capacidad de las familias para cubrir necesidades fundamentales en alimentación, vivienda, transporte, educación y salud. De acuerdo a Ollague et al. (2019) la provincia de El Oro se caracteriza por una intensa actividad comercial, agrícola y pesquera y, a pesar de su dinamismo productivo, enfrenta desafíos vinculados a desigualdades en ingresos y a una estructura de costos que afecta la capacidad de consumo de los hogares.

En este contexto, analizar la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo de la canasta básica permite evaluar la suficiencia del salario frente al costo de vida y comprender cómo evoluciona el poder adquisitivo real de los hogares. La importancia de este análisis radica en que el encarecimiento de la canasta básica y la insuficiencia del ingreso disponible representan factores de vulnerabilidad económica, como destacan Zamora y Arteaga (2023). Asimismo, Orellana et al. (2025) evidencian que, incluso en un entorno dolarizado como el ecuatoriano, la estabilidad nominal no garantiza la preservación del ingreso real a largo plazo, especialmente cuando los salarios nominales no se ajustan al ritmo de los precios. Esto genera un deterioro progresivo del poder adquisitivo y profundiza brechas sociales (Salinas et al., 2025; Zamora y Arteaga, 2023).

Históricamente, la provincia de El Oro ha desempeñado un rol relevante en la economía del sur del país. Sus actividades mineras y agropecuarias aportaron en 2023 el 9,69% y 22,46% del Valor Agregado Bruto provincial, respectivamente, representando el 11,17% del VAB de la región Costa y el 3,31% del PIB nacional (Banco Central del Ecuador [BCE], 2023). ()

A partir de esta problemática, la presente investigación se orienta a analizar la incidencia existente entre el ingreso familiar mensual y la evolución del costo de la canasta básica en la provincia

de El Oro durante el periodo 2018-2023, mencionando que, aunque existen estudios nacionales que examinan la relación entre ingreso y costo de vida, como los desarrollados por Sánchez et al. (2019), Morán et al. (2018) y Cruz y Maldonado (2018), la evidencia a escala provincial aún es limitada. En consecuencia, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la incidencia del ingreso familiar mensual sobre el costo de la canasta básica en la provincia de El Oro durante el periodo 2018-2023?

La hipótesis central sostiene que el ingreso familiar mensual incide significativa y positivamente en la capacidad de los hogares para cubrir el costo de la canasta básica en El Oro en el periodo comprendido entre 2018 y 2023.

Marco teórico

Costo de vida y canasta básica

La Canasta Básica Familiar (CBF) es un indicador fundamental para medir el costo de vida y el bienestar económico de los hogares. Según Pilco (2024), representa un conjunto de bienes y servicios considerados esenciales para que una familia promedio (compuesta por 4 personas y 1,6 perceptores de un salario básico unificado) pueda satisfacer sus necesidades básicas.

Como enfatizan Bustamante et al. (2022), la selección de estos bienes no es arbitraria, sino que responde a los hábitos de consumo predominantes en la sociedad ecuatoriana, abarcando rubros como alimentación, vivienda, salud, educación, transporte y recreación. Complementariamente, Giler et al. (2022) mencionan que en los países de bajos ingresos, los productos alimenticios suelen representar un porcentaje más elevado de los costos de los hogares.

La estructura de la CBF revela la distribución del gasto familiar. Como se observa en la Tabla 1, los grupos de Alimentos y Bebidas y Misceláneos (que incluye transporte, educación y recreación) representan en conjunto más del 68% del costo total, tanto a nivel nacional como en la ciudad de Machala, tomada como representativa de la provincia de El Oro.

El INEC mide mensualmente el valor de la CBF, derivando de ella indicadores como la inflación, calculada a través del Índice de Precios al Consumidor (IPC) con la fórmula de Laspeyres. Sin embargo, como señalan Białek y Roszko (2021) y el Fondo Monetario Internacional (2025), el IPC presenta sesgos (por sustitución, calidad, rigidez de la canasta) que pueden sobrestimar la inflación.

Inflación y evolución de precios

La dinámica de precios de la canasta básica no puede entenderse sin considerar el entorno inflacionario. Aguilar et al. (2024) definen la inflación como un aumento generalizado y sostenido de los precios, que erosiona el poder adquisitivo de la población. Pilco (2024) enfatiza que este fenómeno genera un desequilibrio crítico cuando los ingresos familiares, que suelen mostrar rigidez a

Tabla 1.
Representatividad de los grupos de consumo en la canasta básica, junio del 2025

	Ecuador		Machala	
Grupos de consumo	Dólares	% Representación	Dólares	% Representación
Alimentos y bebidas	262,10	32,25%	253,87	31,89%
Vivienda	203,74	25,07%	188,13	23,64%
Indumentaria	53,39	6,57%	55,65	6,99%
Misceláneos	293,42	36,11%	298,30	37,48%
Total	812,64	100,00%	795,95	100,00%

Nota. Elaborado con información del INEC (2025b).

- **Inflación por demanda**
  Ocurre cuando la sociedad dispone de una capacidad de compra que supera la producción real de bienes y servicios de la economía. Este desequilibrio se corrige mediante incrementos generalizados en los precios.
- **Inflación por costos**
  La presión alcista sobre los precios se origina en este caso por incrementos en los costos de producción, como la energía o las materias primas.
- **Inflación estructural**
  El alza de precios y otros desajustes macroeconómicos no son la causa del problema, sino síntomas de fallas estructurales profundas, características de las economías en vías de desarrollo.
- **Inflación inercial**
  La inflación histórica se extiende hacia el presente y el futuro. Esto resulta de la indexación generalizada en contratos y acuerdos, como un mecanismo de defensa de los agentes económicos para proteger su poder adquisitivo y evitar alteraciones imprevistas en los precios.
- **Inflación importada**
  Dada la alta dependencia de insumos externos para la producción interna, cualquier aumento en los precios internacionales se transmite con rapidez a la economía del país importador.

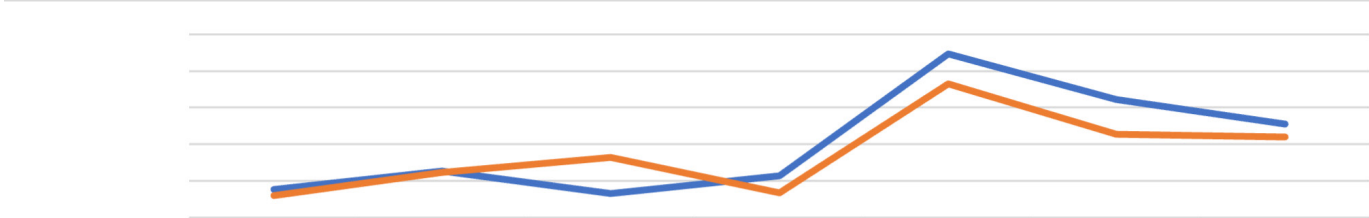
Figura 1.
Tipos de inflación según su origen
Fuente: Elaborado con información de Santamaría (2025).

la baja, no se ajustan con la misma velocidad que los precios. Acorde a la investigación de Santamaría (2025) la inflación presenta la siguiente tipología acorde a sus causantes:

En la Figura 2, se aprecia que, en los años 2023 y 2024, la inflación se moderó nuevamente en ambos casos, aunque Machala mantuvo niveles inferiores a los del promedio nacional. En conjunto, este análisis revela que, aunque la ciudad de Machala sigue patrones similares a los del país, su inflación ha tendido a ser leve y sistemáticamente más baja, lo que sugiere dinámicas locales de precios relativamente más estables en comparación con el comportamiento nacional.

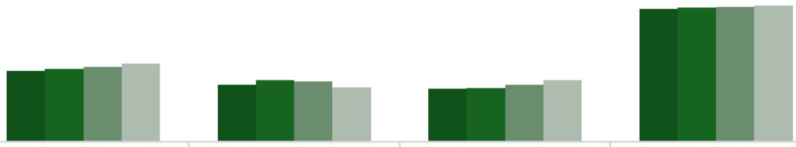
Ingreso familiar y teorías económicas del consumo

Como preámbulo, es posible indicar que el ingreso familiar constituye un determinante central del consumo y del bienestar económico. A nivel macroeconómico, Mejia et al. (2025) enfatizan que el consumo de las familias es el principal motor económico de los países, por lo que resulta crucial incentivar mejores ingresos para no desalentar su evolución. Desde la perspectiva microeconómica, Reyes y Zambrano (2025) sostienen que el ingreso familiar permite a los hogares satisfacer sus necesidades de consumo básico, lo que incide directamente en su bienestar socioeconómico.



	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ecuador	-0.22%	0.27%	-0.34%	0.14%	3.46%	2.22%	1.55%
Machala	-0.40%	0.23%	0.64%	-0.33%	2.66%	1.27%	1.19%

Figura 2.
Variación anual promedio del índice de Precios al Consumidor
Fuente: Elaborado con información del INEC (2025b).



	Sector formal	Sector informal	Empleo Adecuado	Empleo	Subempleo	Desempleo
2021	266,262	214,400	198,895	497,771	134,735	36,892
2022	273,213	231,509	201,568	502,583	141,686	32,080
2023	280,698	224,558	214,400	504,722	129,923	29,941
2024	291,391	203,707	230,440	508,999	124,576	25,664

Figura 3.
Evolución del mercado laboral de la provincia de El Oro, 2021-2024
Nota. Cabe mencionar que la suma del sector formal y el sector informal no coincide con el empleo total, debido a que la metodología del INEC considera categorías ocupacionales adicionales que no se presentan en la figura, como el empleo doméstico y los ocupados no clasificados por sector. Fuente: Elaborado con información del INEC (2025a).

La Teoría Keynesiana elaborada por el economista John Maynard Keynes (1936) introdujo el concepto de Propensión Marginal al Consumo (PMC), que establece que, ante un incremento en el ingreso, los individuos aumentan su consumo, pero en una proporción menor (Aldana et al., 2025). La Hipótesis del Ingreso Permanente elaborada por Milton Friedman en (1957) y la Teoría del Ciclo Vital de Modigliani y Brumberg desarrollada en (1954) se sustentan en el modelo intertemporal de Irving Fisher (1930), proponiendo que el consumo no depende del ingreso corriente, sino del ingreso permanente (el ingreso promedio que una familia espera percibir a lo largo del tiempo).

Según esta perspectiva, los hogares basan sus decisiones de consumo en expectativas de largo plazo. Un incremento transitorio en el ingreso tendría un efecto limitado en el consumo de la canasta básica, mientras que un aumento permanente sí podría generar un cambio sostenido en la demanda (Bonilla et al., 2018). La incorporación de expectativas racionales es trascendental desde esta óptica, dado a que, si las familias en El Oro anticipan un aumento futuro en sus ingresos, podrían incrementar su consumo anticipadamente, incluso endeudándose, lo que afectaría la dinámica de precios de la canasta.

Contexto laboral en la provincia de El Oro: ingresos e informalidad

Desde una perspectiva microeconómica, la realidad de los hogares ecuatorianos se ha caracterizado por dificultades para acceder a puestos de trabajo estables y con protección social. Esto resulta perjudicial, debido a que como enfatiza Toscano et al. (2020) toda forma de precarización laboral, así como la escasez de puestos de trabajo de calidad afectan particularmente a los grupos poblacionales de mayor vulnerabilidad. Estos factores, sumados a la debilidad de las políticas de inclusión, explican en parte la continuidad de los altos niveles de pobreza y desigualdad (Abad et al., 2024).

El mercado laboral orense en los últimos 4 años ha demostrado una evolución favorable en indicadores clave como número de trabajadores pertenecientes al sector formal, con empleo y empleo adecuado, además, de una involución en fenómenos como la informalidad, subempleo y desempleo. No obstante, es preocupante como la tasa informalidad aún sigue siendo alta, representando el 69,91% del sector formal, denotando de tal forma que un número considerable de orenses están llevando a cabo actividades sin amparo legal.

Como mencionan Valladares y Yancha (2025) la brecha constante entre el ingreso laboral y el costo de la canasta familiar restringe la eficacia del salario mínimo para garantizar un nivel de vida adecuado. Por ello, se sostiene que las medidas salariales resultan insuficientes por sí solas para mitigar la pobreza, requiriéndose de manera complementaria estrategias integrales que promuevan la formalización del empleo, el aumento de la productividad y el fortalecimiento de los sistemas de protección social

Metodología

El enfoque utilizado correspondió al cuantitativo, considerando que para este enfoque toda realidad debe ser objetiva y medible, evitando apreciaciones subjetivas que podrían generar sesgo en el entendimiento del fenómeno de investigación, teniendo soporte en ciencias exactas como las matemáticas o estadística (Hernández y Mendoza, 2018). Para llevar a cabo una mejor caracterización de las variables, se implementó un nivel descriptivo, esencial para reconocer y exponer las características más destacables de las variables de estudio que en este caso fueron la canasta básica y el ingreso de las familias (Condori, 2020).

El método investigativo fue el analítico que como explica Rodríguez y Pérez (2017) se basa en una descomposición del tema central en distintas partes para ser analizadas de manera individualizada, lo que permite una comprensión más holística del objeto de estudio. El diseño de investigación fue no experimental, especificando que no se hizo manipulación deliberada de las variables, ni tampoco se emplearon grupos de control, analizando las variables desde su contexto de origen (Romero et al., 2022).

Para examinar la relación estadística que existe entre las variables se aplicó una investigación correlacional, útil de acuerdo a Bernal (2016) para reconocer en qué sentido la variable independiente afecta la dependiente. En este sentido, cabe explicar que los datos son principalmente de alcance longitudinal, dado a que fueron recolectados, desde el mes de enero de 2018 hasta el mes de diciembre de 2023, a través de la base de datos oficial del INEC (2026).

Con relación a la técnica estadística, se hizo uso de un modelo de Regresión Lineal Simple en su forma logarítmica-logarítmica, que acorde a lo expuesto por Gujarati y Porter (2010) permite medir como los cambios porcentuales en la variable independiente (ingresos familiares) generan variaciones porcentuales en la variable dependiente (Canasta Básica) siendo un enfoque ideal para medir el grado de explicación entre variables. Para su determinación, se aplicó el método estadístico de los Mínimos Cuadrados Ordinarios o MCO. los cuales ayudan a determinar la recta que mejor se ajusta a los datos, disminuyendo la distancia entre los residuos y valores observados, además de presentar 3 supuestos clave para validar los resultados, los cuales son:

- **Normalidad:** los residuos presentan una tendencia normal.
- **Homocedasticidad:** presencia de varianza constante en los residuos.
- **Linealidad:** el modelo es lineal en los coeficientes.

La selección de esta metodología en particular permite combinar desde el análisis minucioso de la teoría que reafirma el interés por desarrollar esta investigación, hasta un proceso estadístico que ayuda a evidenciar la relación entre dos variables claves dentro de la realidad socioeconómica machaleña, que son los ingresos que perciben las familias y como evolucionan los costos asociados a la canasta básica que ayuda a cubrir sus necesidades esenciales.

Resultados

Antes de realizar el análisis de regresión, se desarrollará una exploración por los estadísticos descriptivos de las variables de interés, esto con la finalidad de obtener una noción sobre su evolución desde 2018-2023:

Tabla 2.
Estadísticos descriptivos de las variables de interés

Estadísticos descriptivos	Canasta Básica Familiar	Ingreso Familiar
Media	710,60	763,79
Error típico	2,50	4,83
Mediana	700,71	746,68
Moda	695,01	746,68
Desviación estándar	21,19	40,99
Rango	69,64	119,48
Mínimo	682,19	720,53
Máximo	751,83	840,01
Cuenta	72	72

El análisis descriptivo de las variables expresado en la Tabla 2 permite obtener una visión de su comportamiento durante el período 2018-2023. En cuanto a la canasta básica familiar, se registró una media de 710,60 dólares con una desviación estándar de 21,19 dólares, lo que denota una dispersión moderada respecto a su valor central. Por su parte, el ingreso familiar presentó una media de 763,79 dólares, con una desviación estándar de 40,99 dólares, considerablemente mayor que la de la canasta básica. Esto indica que los ingresos familiares experimentaron fluctuaciones más amplias a lo largo del período, lo cual es atribuible tanto a los ajustes periódicos del Salario Básico Unificado (SBU) como a los shocks económicos.

El rango observado de 119,48 dólares en el ingreso, frente a los 69,64 dólares de la canasta, confirma que los ingresos son más volátiles que el costo de vida en el contexto orense. La diferencia entre las medias de ambas variables arroja un excedente promedio de apenas 53,19 dólares mensuales, margen que representa el ahorro promedio de las familias orenses una vez cubiertas sus necesidades básicas.

Tabla 3.
Coeficiente de determinación

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	86,70%
Coeficiente de determinación R^2	75,16%
R^2 ajustado	74,80%
Error típico	0,0149
Observaciones	71

Antes de proceder con la interpretación de la Tabla 3, es necesario aclarar que se suprimió el dato del mes de abril de 2020 esto debido a su atipicidad y, por ende, efecto problemático para aprobar los supuestos de normalidad y homocedasticidad, a pesar de esto, se sigue contando con una buena cantidad de datos para continuar con los análisis de regresión.

El coeficiente de correlación evidencia un alto grado de asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación indica que la variable logarítmica de los ingresos familiares explica en un 75,16% las variaciones de la canasta básica, siendo esto sustentado por un R^2 ajustado del 74,80% y un error típico muy leve.

Tabla 4.
Coeficiente del Modelo

Variable	Intercepción	LN del Ingreso Familiar
Coeficientes	3,3422	0,4856
Error típico	0,22	0,03
Estadístico t	14,98	14,45
Probabilidad	0,00	0,00

Ecuación 1. *Ecuación econométrica del modelo*

$$\ln(\text{Canasta Familiar Básica}) = 3{,}34 + 0{,}49 \ln(\text{Ingreso Familiar}) + Ui$$

El coeficiente de la variable logarítmica del ingreso familiar ($\beta = 0{,}4856$) es igualmente significativo ($p = 0{,}00$), para un nivel de confianza del 95%. Este coeficiente en particular denota que ante un aumento del 1% en los ingresos familiares, los costos de la canasta básica aumentarán un 0,49%. Situando este resultado dentro de la teoría de la elasticidad, el coeficiente inferior a la unidad revela que la relación entre ingreso y costo de vida es inelástica, es decir, el costo de la canasta básica no crece de forma proporcional al ingreso. Una posible explicación reside en que los bienes que integran la canasta básica son, en su mayo-

ría, bienes de primera necesidad con demanda rígida, cuya adquisición no se incrementa de forma volátil ante mejoras en el ingreso, dado que ya se consumen en cantidades próximas a los niveles de satisfacción que poseen los hogares de bajos y medianos recursos.

Supuestos de los Mínimos Cuadrados Ordinarios

Tal como se observa en la Figura 4, los puntos se distribuyen al azar sin concentrarse en una zona en específico, aprobando satisfactoriamente el supuesto de linealidad.

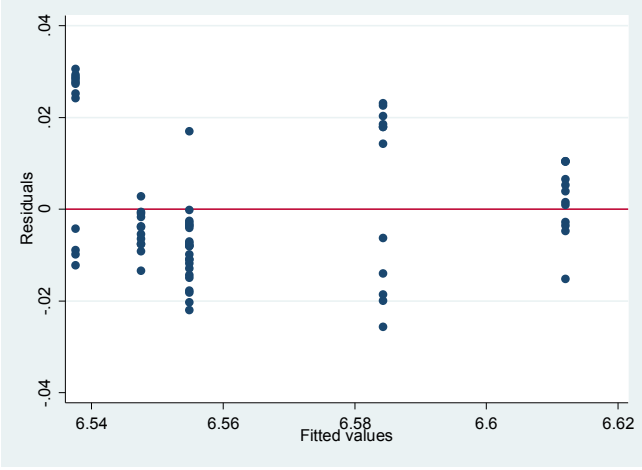


Figura 4.
Supuesto de Linealidad

Por otro lado, la normalidad se refiere a que los residuos o errores del modelo se distribuyen con una tendencia normal, dotando de estabilidad a las estimaciones. Para aprobar este supuesto, el resultado del p-valor deberá ser mayor a 0,05, lo que no permitirá rechazar la hipótesis nula de normalidad en los residuos.

- Test de Normalidad Jarque-Bera: 5.934 Chi (2) 0,0514

El test del modelo econométrico dio un resultado favorable del 5,14% lo que permite aseverar que los residuos del modelo se distribuyen bajo un patrón de normalidad, favoreciendo a las estimaciones.

- Test de Homocedasticidad de White → Prob > chi2 (0,08)

A través del test de White se obtuvo un p-valor del 8,03%, resultado mayor al 5%, por lo que no se rechaza la hipótesis de varianza constante y junto con las dos pruebas anteriores se comprueba la validez del modelo y de los coeficientes para desarrollar las estimaciones.

Discusión

Los resultados de esta investigación confirman que el ingreso familiar mensual se relacionó positivamente con la inflación de los precios de la canasta básica familiar en la provincia de El Oro durante el período 2018-2023. El coeficiente inelástico estimado de 0,49, es consistente con la naturaleza de los bienes que integran la canasta, debido que, al tratarse predominantemente de bienes de primera necesidad, su demanda no se expande de forma ilimitada ante mejoras en el ingreso, ya que las familias los consumen en cantidades cercanas a los niveles de satisfacción de sus necesidades esenciales, aspecto constatado previamente en México en el estudio de León y Díaz (2020).

El resultado positivo de la relación evidenciada entre el ingreso y los costos devela que la evolución de la primera variable condiciona parcialmente la dinámica de los precios de la canasta básica guardando correspondencia con los postulados de la Teoría Keynesiana, enfatizando que, ante un incremento en el ingreso, los individuos aumentan su consumo en una proporción menor a dicho incremento, como sería establecido en la Propensión Marginal al Consumo (Muñoz y Brenes, 2024). Este fenómeno es especialmente relevante en El Oro, donde el margen entre ingresos y costo de la canasta es extremadamente estrecho, dejando a los hogares de más bajos recursos en una posición más vulnerable frente a cualquier episodio inflacionario.

Por su parte, la Hipótesis del Ingreso Permanente de Friedman (1957) complementa este análisis al sugerir que el consumo no depende del ingreso corriente, sino del ingreso esperado a largo pla-

zo (Bonilla et al., 2018). Bajo esta óptica, los incrementos salariales transitorios como los ajustes periódicos del SBU podrían tener un efecto limitado sobre el consumo de bienes básicos, mientras que la percepción de una mejora salarial permanente sí podría generar un incremento sostenido en la demanda de estos bienes y, consecuentemente, presionar sus precios al alza.

Los resultados generales son consistentes con investigaciones previas desarrolladas en Ecuador y en la región, subrayando que Morán et al. (2018) identificaron una relación directa entre el ingreso familiar y el costo de la canasta básica en Ecuador para el periodo 1982-2017, concluyendo que los incrementos salariales se transmiten parcialmente al nivel de precios de los bienes esenciales. Sánchez et al. (2019), en un análisis del periodo 1990-2017, corroboraron esta asociación positiva y señalaron que la política de incremento anual del Salario Básico Unificado ha sido uno de los principales vectores de transmisión entre ingresos y costo de vida en el Ecuador dolarizado.

Desde una perspectiva basada en la vulnerabilidad de las familias, Zamora y Arteaga (2023) advierten que el encarecimiento sostenido de la canasta básica y la insuficiencia del ingreso disponible son factores que profundizan la exclusión económica, particularmente en hogares que carecen de activos o redes de protección social. Valladares y Yancha (2025) señalan que la brecha constante entre el ingreso laboral y el costo de la canasta restringe la eficacia del salario mínimo como instrumento de política social, requiriéndose estrategias complementarias orientadas a la formalización del empleo, el aumento de la productividad y el fortalecimiento de los sistemas de protección social.

Conclusiones

A través de los resultados obtenidos fue posible corroborar la relación existente entre el ingreso familiar y el costo de la canasta básica dentro de la provincia de El Oro, cumpliendo satisfactoriamente con el objetivo planteado. A nivel descriptivo, se identificó que el ingreso familiar promedio supera levemente el costo de la canasta básica, con un margen de apenas 53,19 dólares, lo que da a denotar una limitada capacidad de ahorro y una alta vulnerabilidad ante shocks económicos o inflacionarios.

El análisis de regresión evidenció una elasticidad ingreso-precio menor a la unidad, exponiendo de esta forma una respuesta inelástica del costo de vida frente a variaciones en el ingreso. De la misma manera, los supuestos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (normalidad, homocedasticidad y linealidad) fueron aprobados, garantizando la validez de los resultados.

Como principal contribución, se logró brindar evidencia sobre cómo ha evolucionado el costo de vida e ingresos mensuales de las familias en El Oro, además de exponer como se relacionan estas variables, denotando que, si bien el costo de la canasta básica no crece al mismo ritmo que los ingresos, su estrecho margen revela una fragilidad de generación de ingresos en las familias orenses, explicado por el alto nivel de informalidad reportado anteriormente.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el uso de un modelo univariado, que no incorpora otras variables relevantes como empleo, años de educación, precios de los combustibles, etc., las cuales podrían influir en la dinámica del costo de la canasta básica. Como líneas futuras de investigación, se recomienda desarrollar modelos multivariados que incluyan variables macroeconómicas y laborales, así como ampliar el análisis a otras provincias o comparar regiones, con el fin de obtener una noción completa sobre el costo de vida en las distintas zonas del Ecuador.

Declaración del uso de IA generativa

Los autores utilizaron ChatGPT (OpenAI) versión gratuita exclusivamente como herramienta de apoyo para la revisión lingüística del manuscrito, el perfeccionamiento de la redacción, la mejora de la coherencia y claridad expositiva, así como para la corrección de aspectos gramaticales y

de estilo.

Referencias

Abad, C., Almeida, J., Ávila, J., y Albuja, L. (2024). La Dinámica de la Inflación y el Desempleo: Un Estudio Econométrico Basado en la Curva de Phillips. *Journal of Economic and Social Science Research, 4*(2), 1-16. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/99

Aguilar, J., León, L., Bazarán, J., Encalada, J., y Mora, M. (2024). Variación de la inflación en Ecuador durante el período 2000-2020. *Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global, 5*(15), e240327. https://doi.org/10.46652/pacha.v5i15.327

Aldana, C., Mendoza, G., Pasache, L., Mogollón, M., Pizarro, U., y Agurto, V. (2025). Relación Dinámica entre Ingreso Disponible y Consumo Privado en el Perú: Un Análisis Econométrico trimestral (2003-2023). *Revista De Investigación Científica De La UNF – Aypate, 3*(4), 13-41. https://doi.org/10.57063/ricay.v3i4.126

Banco Central del Ecuador (BCE). (2023). *Cuentas Nacionales Anuales Regionales.* https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/cuentasnacionales/ix_cuentasnacionalesanuales.html#

Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). Pearson Educación. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion

Białek, J., y Roszko, E. (2021). Dynamics of price level changes in the Visegrad group: comparative study. *Qual Quant, 55*, 357-384. https://doi.org/10.1007/s11135-020-01021-6

Bonilla, J., León, Y., y Delgado, J. (2018). Hipótesis del ingreso permanente: fundamentos y evaluación a nivel local. *Espacios, 39*(37), 29. https://www.revistaespacios.com/a18v39n37/a18v39n37p29.pdf

Bustamante, M., Bejarano, H., y Vega, F. (2022). Incidencia de la crisis por el Covid-19 en el incremento del precio de los productos que componen la canasta básica en Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE (RCTU), 9*(1), 25-34. http://dx.doi.org/10.26423/rctu.v9i1.553

Condori, P. (2020). *Niveles de investigación.* Curso Taller. https://www.aacademica.org/cporfirio/17.pdf

Cruz, J., y Maldonado, L. (2018). Incidencia del ingreso familiar y la educación en el acceso a la canasta básica familiar en Ecuador. *Revista Económica, 3*(1), 19-31. https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/391/337

Fisher, I. (1930). *The theory of interest as determined by impatience to spend income and opportunity to invest it.* The Macmillan Company. https://fraser.stlouisfed.org/title/theory-interest-6255

Fondo Monetario Internacional (FMI). (2025). *Consumer Price Index Manual: Theory, 2025.* https://doi.org/10.5089/9781513559605.069

Friedman, M. (1957). *A theory of the consumption function.* Princeton University Press. https://ia800508.us.archive.org/11/items/in.ernet.dli.2015.136983/2015.136983.A-Theory-Of-The-Consumption-Function_text.pdf

Giler, S., Zambrano, C., y Gómez, F. (2022). Productos de la canasta básica adquiridos por las familias ecuatorianas en tiempos de pandemia. *Revista Científica Multidisciplinaria, 8*(2), 1-10. https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/2744/2048

Gujarati, D., y Porter, D. (2010). *Econometría* (5ª ed.). McGraw-Hill. https://fvela.files.wordpress.com/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta.* McGraw-Hill educación. http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC). (2025a). *ENEMDU Anual.* https://n9.cl/3eqkx

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC). (2025b). *IPC – Canastas 2025.* https://www.ecuadorencifras.gob.ec/ipc-canastas-2025/#

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC). (2026). *Canasta Familiar Básica.* https://www.ecuadorencifras.gob.ec/canasta/

Keynes, J. (1936). *The general theory of employment, interest and money.* Macmillan Cambridge University Press. https://www.files.ethz.ch/isn/125515/1366_keynestheoryofemployment.pdf

León, T., y Díaz, A. (2020). Impacto de la inflación de los precios de los alimentos en el bienestar de los hogares en situación de pobreza en México. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional, 30*(56), e201914. https://www.scielo.org.mx/pdf/esracdr/v30n56/2395-9169-esracdr-30-56-e201014.pdf

Mejia, N., Montoya, B., y Maldonado, Á. (2025). El rol del consumo de los hogares en el crecimiento

económico del Ecuador. Período 2013-2023. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6*(4), 271-293. https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4265

Modigliani, F., y Brumberg, R. (1954). Utility analysis and the consumption function: An interpretation of cross-section data. En K. Kurihara, *Utility Analysis and the Consumption Function: An Interpretation of Cross-Section Data* (págs. 388-436). Post-Keynesian Economics. https://doi.org/10.7551/mitpress/1923.003.0004

Morán, G., Vega, F., y Mora, R. (2018). Análisis de la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo de la canasta básica en el Ecuador. Periodo 1982-2017. *Espacios, 39*(47), 36. https://www.revistaespacios.com/a18v39n47/a18v39n47p36.pdf

Muñoz, J., y Brenes, H. (2024). Propensión marginal al consumo y ahorro desde una perspectiva microeconómica. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro, 21*(21), 25-38. https://doi.org/10.22463/24221783.4650

Ollague, J., Capa, L., Novillo, E., Sánchez, T., Sánchez, L., y Garcia, M. (2019). Variables sociales, económicas y productivas como referente de posicionamiento nacional de la provincia de El Oro, Ecuador. *Espacios, 40*(37), 13. https://www.revistaespacios.com/a19v40n37/19403713.html

Orellana, M., Pallo, E., Solorzano, J., Solorzano, C., y Llerena, R. (2025). Poder adquisitivo frente a la inflación: Un análisis comparativo entre Ecuador y El Salvador en contextos de dolarización. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 6*(5), 626-648. https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4625

Pilco, A. (2024). Índice de precios al consumidor y la canasta básica familiar en el Ecuador post-pandemia. *Perspectivas Sociales Y Administrativas, 2*(2), 13-24. https://doi.org/10.61347/psa.v2i2.68

Quito, M., Rodríguez, E., Uriguen, P., y Brito, L. (2021). Evolución del precio de la canasta básica del Ecuador. Análisis del periodo 2000-2019. *Revista Científica y Tecnológica UPSE (RCTU), 8*(2), 59-67. https://doi.org/10.26423/rctu.v8i2.551

Reyes, P., y Zambrano, A. (2025). Ingresos familiares como determinante del gasto en educación: hallazgos de un estudio de caso. *ULEAM Bahía Magazine, 6*(11), 138-143. https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam_bahia_magazine/article/view/815/1089

Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios*(82), 175-195. https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647

Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G., y Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la investigación.* Quito: ACVENISPROH Académico. https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017

Salinas, J., Preciado, J., y Guerrero, E. (2025). Análisis de cointegración del índice de precios al consumidor y los salarios nominales en Ecuador. *Journal of Economic and Social Science Research, 5*(2), 205-222. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n2/198

Sánchez, S., Marcillo, A., Barreto, A., y Morán, E. (2019). Análisis del costo de la canasta básica en Ecuador y su relación directa con el ingreso familiar, período 1990-2017. *Espacios, 40*(38), 14. https://www.revistaespacios.com/a19v40n38/19403814.html

Santamaría, H. (2025). *La inflación alimentaria del Ecuador: un análisis cuantitativo en el periodo 2014-2023.* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f1926a80-1f78-450b-ac5a-8d0b2a5db42b/content

Toscano, R., Vera, N., y Carrera, F. (2020). Incidencia del Subempleo en la Economía de las Familias Ecuatorianas. *Revista Tecnológica Ciencia Y Educación Edwards Deming, 4*(1), 1-17. https://doi.org/10.37957/ed.v4i1.45

Valladares, F., y Yancha, E. (2025). Efectos del salario básico sobre la pobreza por ingresos en Ecuador. *Arandu UTIC, 12*(3), 3444-3459. https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1567

Zamora, J., y Arteaga, M. (2023). El impacto de la inflación y su repercusión en la canasta básica mediante el Índice de Precios de Consumo en Ecuador. *ECA Sinergia, 14*(3), 77-90. https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v14i3.5741