

Recibido: 11/03/2025

Revisado: 22/04/2025

Aceptado: 25/04/2025

Publicado: 27/05/2025

Cómo citar:

Fiallos Gonzáles, MO, Cárcamo López, LM, y Aguilar Zepeda, KA. (2025). El proceso de diagnóstico curricular y la participación docente. *Yachay*, 14(1). 24-30. DOI: [10.36881/yachay.v14i1.1035](https://doi.org/10.36881/yachay.v14i1.1035)

Fuente de financiamiento:

La presente investigación no recibió financiamiento externo.

Declaración de conflictos de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

El proceso de diagnóstico curricular y la participación docente

Melvin Octavio Fiallos Gonzáles 

Facultad de Tecnología, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.

Ofiallos10@gmail.com

Luz María Cárcamo López 

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras

lmcarcamo90@upnfm.edu.hn

Kency Alexandra Aguilar Zepeda 

Facultad de Tecnología, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.

kaaguilarz@e.upnfm.edu.hn

Resumen

Las propuestas de cambio en el sistema educativo requieren el desarrollo de reformas que implica la revisión de los diferentes planes y programas de estudio, que son desarrollados por las instituciones educativas junto a la participación de diferentes actores como directivos, padres de familia y los docentes como ejecutores a nivel de aula y miembros activos en las fases de mejora, iniciando con el diagnóstico de la situación actual. El objetivo de la investigación es describir la participación docente en los procesos de reforma curricular. La metodología utilizada es de tipo cuantitativo, con un enfoque de descripción empleando la encuesta como instrumento de recolección e información, con procesos de validación interna con un alfa de Cronbach de .833. Nos acercamos a concluir que es necesario el fomento y conformación de equipos de trabajo que permitan la mejora del currículo en su aplicación en las aulas de clase, que permitan la vinculación del currículo oficial y el currículo real y a la vez comprender la importancia de la participación docente en las diferentes etapas de las reformas curriculares

Palabras clave: Currículo, diagnóstico, participación, docente

The Process of curricular diagnosis and teachers participation

Abstract

Proposals for change in the educational system require the development of reforms that involve the revision of various curricula and study programs. These are developed by educational institutions with the participation of different stakeholders, such as administrators, parent, and teachers- who act as implementers in the classroom and active members in the improvement phases beginning with the diagnosis of the current situation. The objective of the research is to describe teacher participation in curricular reform processes. The methodology used is quantitative in nature, with a descriptive approach using a survey as the data collection instrument. Internal validation processes were carried out, yielding a Cronbach's alpha pf .833. We conclude that it is necessary to promote and form working teams that enable, the improvement of the curriculum in classroom application, fostering a connection between the official curriculum and the actual curriculum, while also understanding the importance of teacher participation in the different stages of curricular reforms.

Key words: Curriculum, diagnosis, participation, teacher.

INTRODUCCIÓN

En los cambios que se requieren en la reforma curricular, se basan en las diferentes necesidades identificadas en los diferentes contextos, para ello se requiere el desarrollo de un diagnóstico para identificar las los requerimientos, económicas

OPEN ACCESS

Distribuido bajo:



políticas y sociales, es necesario el cambio y modificación desde las conceptualizaciones que se tienen desde el currículo y la gestión institucional encaminada a la calidad. Para Hernández (2015), considerar la relación de participación del profesor en cada una de las tareas de aprendizaje, proponiendo y ajustando estrategia de aprendizaje de acuerdo con las características de los estudiantes, Quintero & Ordoñez (2021).

La visualización de un concepto de currículo, tiene múltiples interpretaciones que van desde un plan de estudio, un programa de asignatura, o una propuesta presentada en un flujograma, como lo apuntan Salvatierra & Julio (2018), lo presentan como plan que permite la selección de los contenidos necesarios, que permitan al estudiante desempeñarse adecuadamente al enfrentar diferentes problemas conforme a su formación, con los cambios que se presentan con los diferentes modelos y enfoques curriculares que actualmente desarrollan e integran las competencias Catalano et al. (2004). Asimismo, consideran las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales, en la búsqueda de la formación, lo que Giroux (1996) considera el pensamiento crítico y reflexivo. En síntesis, la complejidad del currículo está condicionada a variables que intervienen en el desarrollo de la teoría curricular a la práctica de aula (Cárdenas Barreto, 2016).

Irigoin & Vargas (2002); así como Leyva Vargas (2008), presentan el diseño curricular por competencias como:

Una aportación valiosa e importante en el ámbito escolar, porque centra su atención en el proceso desde los parámetros constructivistas, manifiesta la urgencia de lograr en los estudiantes la transferencia de los conocimientos no solo en los contextos inmediatos, con contenidos que tienen un significado integral para que se incorporen al mercado de trabajo (p.123).

El diagnóstico educativo se considera como un proceso de investigación, Marí Mollá (2001); Mediano et al., (2021); Ruiz (1996a); Sacristán (1998), señalan que requiere de un rigor científico, con apoyo de la revisión de las bases epistemológicas, que sustentan el proceso que busca la descripción, clasificación de los diferentes sujetos involucrados en la institución educativa, que establezcan las bases para establecer procesos de mejora (Hernández, 2015, p. 68) plantea:

cinco variables relevantes a las que se debe dirigir el esfuerzo: quien enseña (el profesor); a quien se enseña (o quien aprende, el alumno); lo que se enseña/aprende (programas/disciplina), como se enseña (metodología), el contexto y marco desde el se educa y se enseña.

A lo que Bolaños, & Bogantes (1990), considera los elementos del currículo, desde la visión macro curricular.

El desarrollo de un proceso de reforma curricular requiere de una serie de requerimientos que permitan identificar las debilidades de los programas de estudios que ofrecen las instituciones educativas, Araujo (2006); Barato, (2016); Bolaños, & Bogantes, (1990); González Leguizamón et al., (2018), se considera, la revisión de perfiles de carrera,

unidades de aprendizaje, modelos educativos y el desarrollo del currículo a nivel de aula. La Secretaría de Educación (S.E.), describe la organiza y desarrolla el currículo bajo un enfoque por competencias S.E. (2006), mismo que organiza el currículo OIT (2013), que papel juega el profesor en el desarrollo de un currículo.

Para Botía (2023) el papel del profesor como un implementador, en el cual juega un papel instrumentalista Morales (2012), que permiten el logro de los fines previamente definidos, Bunk (1994); Sacristán (1998), encaminados a un modelo tecnológico de desarrollo curricular en el aula de clases, como lo plantean Leguizamón et al., (2018); Leliwa (2015); Lent et al., (2004), el mismo se relaciona con las estrategias de proceso producto, se toman en consideración que la estrategia debe de ser implementada tal y como ha sido planificada, Díaz Carriazo et al. (2020), con los límites que se imponen desde los diseñadores curriculares, Secretaría de Educación (2022), se considera una cierta libertad desde la conceptualización de un modelo educativo, que parte de la reflexión producto de las actividades de enseñanza aprendizaje. Para Parra-González (2020); Pascual-Arias & Soria (2020); Sacristán (1998), un profesor que establece un clima de aula encaminada a la innovación, que busque la complementariedad de los planes predefinidos o externos.

El profesor visto como un desarrollador del currículo, a nivel de aula en el cuarto nivel de concreción, S. E. (2006), y Bolaños, & Bogantes (1990), mencionan, que la adaptación del currículo desde la lectura del contexto, le permite al profesor ser mediador entre el currículo pre escrito y la realidad. Además, Axman et al. (2018), considera las necesidades de los estudiantes, para comprender y reflexionar sobre las innovaciones acorde a las características de un profesor activo, para la mejorar constante de la enseñanza aprendizaje. Barato (2016), González Leguizamón et al. (2018).

Los elementos del currículo, para Zabala & Arnau, (2014), Zabalza, (2018), en los procesos de mejora de la educación son revisados y actualizados, conforme a un modelo y enfoque, Botía, (2023), Bunk, (1994), estos se han identificado, el contenido, evaluación, metodología, contenido, recurso, el alumno y el profesor, este último toma el papel de evaluador, ejecutor y diseñador de mejoras (Aguilar, 2018; Díaz Barriga & Hernández, 1998; Tyler, 1950).

En el desarrollo de propuesta de mejora, la evaluación curricular a nivel macro curricular busca establecer procesos de diagnóstico como proceso fundamental de mejora que permitan identificar reformas sustanciales, en función de las necesidades de los estudiantes, docentes y las exigencias de la sociedad, Silva-Cueva et al., (2024). Este análisis brinda datos importantes que permiten la mejora de los programas de estudio., el proceso de diagnóstico del currículo es el paso inicial para plantear cambios que respondan a las necesidades de los contextos, la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje que permitan optimizar los recursos educativos. (Aguilar, 2018); Espinoza Freire, (2022).

La realización de un diagnóstico

Consiste en la organización de las teóricas para identificar y decidir cuáles son las tendencias en las diferentes fuentes del currículo Cruz et al. (2022) epistemológicas, filosóficas, sociológicas, pedagógicas, económicas, políticas y legales, que permiten establecer las bases de la conceptualización curricular para explorar la práctica de aula.

La organización y reorganización de los eventos de la sociedad permiten justificar una revisión de las propuestas curriculares a nivel macro curricular que tendrán un efecto domino, en el meso y micro currículo, lo que permite establecer diferentes dimensiones, desde elevar la preparación de los profesores, la mejorar de los recursos y la actualización de los planes y programas de estudio.

Para Vahos et al., (2019) el papel del profesor, en el diagnóstico es una función investigadora, además, de una observación permanente e indagadora del profesora aporta al diagnóstico curricular una mejora desde la práctica, considerando la investigación acción como base de reflexión del que hacer docente Silva-Cueva et al. (2024), el diagnostico resulta difícil de desarrollar sin el empleo de las diferentes metodologías y procedimientos, que permita identificar y plantear las mejores soluciones.

Además, Torres & Giraldo (2024), consideran el proceso de la investigación en el diagnostico como una excelente mezcla, para concretizar las exigencias curriculares, que den respuesta a los desafíos identificados, para la reorientación desde su conceptualización, concepción, planificación y puesta en práctica, encaminado a la contextualización, y la mejora constante en la actualización. Para Rivera et al. (2023):

es un plan en el cual se desempeña un papel fundamental en la práctica docente que está condicionado al tipo de currículo de los cuales se tiene el prescrito que contempla la focalización de metas y contenidos, planificación conforme al marco curricular, con el uso de documentos formales, el currículo implementado, que se ciñe en los documentos formales y lo que efectivamente se pone en práctica, el currículo experimentado, que se relaciona con el aprendizaje formal de los estudiantes, el currículo oculto, va más allá de lo orientado por la escuela sobre los valores, creencias, comportamiento y actitudes, y el currículo nulo y olvidado, que refiere las experiencias humanas no especificadas en el currículo y no abordadas a través de la enseñanza (pp. 97-99).

Con ello Mendoza et al., (2017); Ruiz, (1996b); Sacristán, (1998), toman en consideración la organización del aula, que influye en cada uno de los currículos mencionados, los currículos no se estancan en el tiempo, deben de estar con constante construcción, desde los diferentes ámbitos, y debe de permanecer abierto al cambio desde la reflexión y la acción.

MATERIAL Y MÉTODO

Para el desarrollo de la investigación se ha considerado un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo,

con el objetivo de identificar la participación del profesorado en el proceso de diagnóstico para la reforma curricular, para ello se ha planteado la hipótesis que la participación del profesor en los procesos de reforma curricular es baja.

Además se ha utilizado como método general lo indicado por el método científico, el cual plantea la formulación de preguntas sobre lo que sucede en la realidad, con base a la teoría preexistente, en la búsqueda de soluciones a los problemas que ya se han identificado, Bermúdez et al. (2023), la técnica de recolección de información fue la encuesta, construida a partir de identificar la dimensión sobre diagnóstico curricular, las variables tomadas son participación docente para lo cual se establecieron cuatro indicadores, de los cuales se consideraron cinco reactivos por indicador, obteniendo una encuesta de veinte preguntas (Arenas, 2021). Se ha realizado una validación del instrumento mediante la revisión de expertos en investigación y formación docente, junto a ello se aplicó para realizar una validación, estadística teniendo un Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .833, lo que ha permitido un instrumento fiable y adecuado al contexto (Fiallos & Gonzáles, 2024).

Para la población se ha considerado un total de 300 profesores de 6 institutos técnicos del sector industrial, del Distrito Central, de Honduras, para Hernández et al. (2014), Bernal (2010), McMillan & Schumacher, (2005), consideran, la población como “ un grupo de elementos o casos, ya sean de individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a la criterios específicos, para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación” la muestra está conformada por 114, siendo seleccionada por conveniencia a 19 profesores por centro educativo, a los que les aplico la encuesta en el mes de febrero del año 2025, con se ha encontrado una varianza total que se explica con cuatro factores.

RESULTADO

En los procesos de reforma curricular, se requiere de la participación de los involucrados en la actividad educativa. La participación de los profesores como actor que desarrolla, evalúa y además, es un mediador entre el currículo y los estudiantes, lo que determina como se plantea la reforma curricular desde la visión desde el aula, Ruiz (1996b), la Tabla 1 la varianza total explicada permite identificar los 4 factores que permiten 66.779% de la información.

En la organización de los procesos de reforma curricular, el 86% de los encuestados, conoce la reforma que se está planteando, pero un 14% no posee información sobre la misma, lo que tiene relación con la participación en el proceso de diagnóstico curricular en la cual el 29.8% está activo mediante la revisión de contenido, llenado de instrumentos de evaluación y actualización curricular, que se complementa con un 36% que ha diseñado espacios formativos, y ha integrado espacios de evaluación curricular que representa un 28%. Además, se han identificado valores como el 70.2% que no ha tenido participación, junto al 35% que no conoce el sustento de la reforma curricular y el 63.2%, no ha integrado equipos de trabajo en ningún momento. La Figura 1 muestra que el

70% de los encuestados no ha participado en los procesos de revisión del currículo con forme a los cambios que se están realizando, pero un 30% tiene una participación en el proceso.

Tabla 1

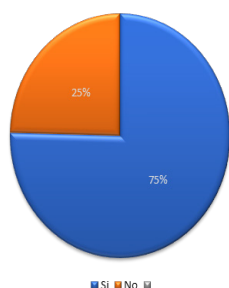
Varianza total explicada

Comp	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% var	% acum	Total	% var	% acum
1	4.52	32.35	32.35	3.23	23.13	23.13
2	2.50	17.09	50.25	2.51	17.97	41.10
3	1.17	8.41	58.67	2.31	16.54	57.65
4	1.13	8.10	66.77	1.27	9.12	66.77
5	0.93	6.66	73.44			
6	0.73	5.21	78.66			
7	0.69	4.99	83.66			
8	0.62	4.45	88.10			
9	0.48	3.45	91.56			
10	0.42	3.00	94.56			
11	0.35	2.50	97.07			
12	0.25	1.78	98.86			
13	0.16	1.14	100.00			
14	8.9E-031	6.42E-03	100.00			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Figura 1

Participación en la validación de propuestas curriculares

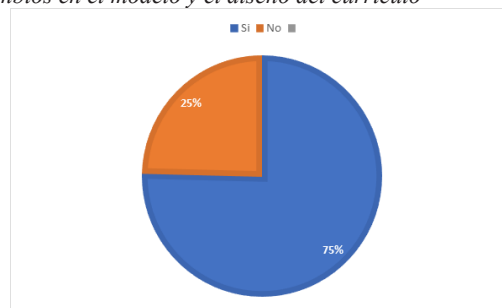


En los procesos de diagnóstico se requiere de la validación de instrumentos de investigación que permitan recopilar información, desde los diferentes actores, un 29.8% de profesores ha participado validando instrumentos y un 70.2% en el llenado de los instrumentos, para el proceso de reforma, lo que permiten identificar la poca participación de los profesores

En la Figura 2 se muestra como la propuesta curricular en la que han participado los profesores presenta cambios en el modelo curricular, con un 75% de docentes, junto a un 25% que ha identificado una modificación en el diseño curricular.

Figura 2

Cambios en el modelo y el diseño del currículo



Con relación al modelo de evaluación y a los modelos de enseñanza aprendizaje, las diferencias identificadas, en cuanto al diseño, modelo de enseñanza, y de evaluación, el 70.2% encuentra un cambio en el modelo de evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, valores de un 29.8% no ha identificado una relación en cuanto a la interacción de la evaluación y el proceso de enseñar en el aula

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La incorporación de los profesores en los procesos de reforma, permite que se involucre para mejorar de manera constante, desde el micro currículo hasta el meso currículo, el papel del profesor como ejecutor, e implementador del currículo oficial, debe de tener en cuenta que las condicionantes. Day (2006); Espinoza Freire (2022); y Sacristán (1998), resaltan la importancia del trabajo docente, como base de las mejoras en las practicas educativas, es importante la vinculación de los profesores, en ciclos de reflexión y análisis para la reconstrucción del currículo en ciclos anuales, es preciso señalar que el trabajo de diagnóstico curricular, no quede en la focalización de pequeños grupos, que se requiere ampliar la participación para la comprensión del desarrollo curricular.

La posibilidad de participar en los diagnósticos curriculares permite que el docente se apropie de su labor como diseñador y ejecutor de los procesos de enseñanza aprendizaje y la relación que se muestra con los enfoques, modelos relacionados con el currículo, la evaluación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los diseñadores deben de acercarse a los ejecutores del currículo en aula para tener un panorama más amplio con relación a los cambios que se generan y las adaptaciones de los contextos para dar respuesta a las necesidades identificadas por las instituciones, con los aportes que se realiza desde la puesta en marcha en aula fomentando el trabajo colaborativo la reflexión Freire, (2006a, 2006b), como base de las macro reformas, que ayudan a mejorar constantemente, junto a los cambios de los modelos, y enfoques curriculares que repercuten en la evaluación de aprendizaje Secretaría de Educación (2022).

El trabajo del profesor en el diagnóstico curricular para iniciar una reforma, sustenta la visión de un currículo sustentado en la reflexión desde la practica en conjunto con la teoría que sustenta las fuentes, epistemológicas, sociológicas que se

requiere abordar.

Con ello, se permite diseñar espacios de formación más cercanos a la realidad, conforme a las necesidades institucionales y las experiencias que se generan en la administración del currículo. La importancia de establecer un currículo formal que guía el trabajo de aula, organizado el avance del estudiante garantizando el logro de las diferentes competencias que conforman el perfil de egreso, que logre satisfacer las necesidades políticas, económicas, sociales del contexto en el cual se encuentra la institución educativa.

Se requiere fomentar, el desarrollo de equipos de mejora curricular en las instituciones que permitan vincular el currículo oficial con el real, y comprender como el currículo oculto aporta información en el trabajo del profesor, junto a la vinculación de la evaluación como punto de mejora.

Es necesario la organización de equipos de mejorar curricular desde las realizadas en las instituciones que permitan,

mantener una calidad de desarrollo curricular y se requiere establecer la relación del currículo la evaluación y los procesos de enseñanza aprendizaje, para tener un ciclo de aplicación y reflexión.

El trabajo se limita a la descripción desde la experiencia de los docentes en aula en los bachilleratos técnicos del sector industrial, se puede ampliar a las diferentes áreas del conocimiento para ampliar la muestra, las características y zonas geográficas en las están las instituciones educativas.

Contribución de los autores:

Melvin Octavio Fiallos Gonzales : conceptualización, curación, metodología, análisis, escritura inicial, escritura final.

Luz María Cárcamo Lopez: metodología, análisis, escritura inicial.

Kency Alexandra Aguilar Zepeda: metodología, análisis, escritura inicial.

Referencias

- Aguilar, J. P. (2018). Paradigma constructivista en la Educación. *Luxiérnaga - Revista de Estudiantes de Filosofía*, 8(16), 35-54.
- Araujo, S. (2006). *Docencia y enseñanza: Una introducción a la didáctica*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Arenas, A. C. (2021). *Métodos mixtos de investigación*. Magisterio.
- Axman, M., Rhoades, A., & Nordstrum, L. (2018). *Docentes y formadores en un mundo cambiante: La necesidad de formación docente de alta calidad*. OIT/CINTERFOR.
- Barato, J. N. (2016). *Trabajo, conocimiento y formación profesional*. OIT/CINTERFOR.
- Bermúdez, E. G., Rodríguez, H. Y. M., Arango, J. M. Z., & Quintero, F. E. P. (2023). Proceso para validar un instrumento de investigación por medio de un análisis factorial. *Una ciencia Revista de Estudios e Investigaciones*, 16(30), 61-73. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v16i30.724>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (3era ed.). Pearson Educación.
- Bolaños, G., & Bogantes, Z. (1990). *Introducción al currículo*. EUNED.
- Botía, A. B. (2023). Papel del profesor en los procesos de desarrollo curricular. *Revista Española de Pedagogía*, 50(191), 131-151. <https://doi.org/10.22550/2174-0909.2001>
- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales en la RFA. *Revista Europea de Formación Profesional*, 1(1), 8-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=13171>
- Cárdenas Barreto, J. L. (2016). De la filosofía mecánica a la filosofía experimental: El caso de Robert Boyle. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 13(26), 61-85. <https://doi.org/10.18270/rfc.v13i26.1643>
- Catalano, A., Avolio, S., & Sladogna, M. (2004). *Diseño curricular basado en normas de competencia laboral: Conceptos y orientaciones metodológicas*. BID.
- Cruz, N. C., Castilla, B. L. D., & Ramírez, M. R. H. (2022). El proyecto para la formación profesional de estudiantes de licenciatura en educación mecánica. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 10(2) 287-297.
- Day, C. (2006). *Pasión por enseñar*. Narcea.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.
- Díaz Carriazo, C., Reyes Perez, M., & Bustamante Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Espinoza Freire, E. E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127.
- Fiallos, M. O., & Gonzáles, L. F. (2024). Diseño y validación de un instrumento para identificar las estrategias de enseñanza aprendizaje en la educación técnica industrial. *Revista crítica con Ciencia*, 2(3), 88-102.
- Freire, P. (2006a). *Pedagogía de la Autonomía*. Paz e Terra.
- Freire, P. (2006b). *Pedagogía de la Indagación*. Paz e Terra.
- Giroux, H. (1996). *Los profesores como Intelectuales*. Hacia una pedagógica crítica del aprendizaje. Paidós.
- González Leguizamón, M. C., Ortiz, M. L., & Saavedra, C. E. (2018). *Propuestas didácticas para el aprendizaje en tecnología e informática*. UPTC.
- Hernández, M. A. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3(31), 63-74. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Irigoin, M., & Vargas, F. (2002). *Competencia Laboral: Manual de conceptos, metodos y aplicaciones en el sector salud*. CINTERFOR.
- Leguizamón, M. C., Ortiz, M. L., & Saavedra, C. E. (2018). *Propuestas didácticas para el aprendizaje en tecnología e informática*. Editorial UPTC.
- Leliu, S. (2015). *Tecnología: Apuntes para pensar su enseñanza y su aprendizaje*. Brujas.
- Lent, R. W., Hackett, G., & Brown, S. D. (2004). Una perspectiva Social Cognitiva de la transición entre la escuela y el trabajo. *Revista Evaluar*, 4(1), 1-22. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v4.n1.596>
- Leyva Vargas, M. R. (2008). *Diseño curricular por competencias* (1era ed.). Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería. https://www.anfei.mx/site/wp-content/uploads/2019/04/Libro_diseño_curricular.pdf
- Mari Mollá, R. (2001). *Diagnóstico Pedagógico (Aprendizajes Básicos, Factores Cognitivos y Motivación)*. Ariel.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa* (5ta ed.). Pearson Educación.
- Mediano, R., Espinoza, M., Araya, B., González, S., Moreno, C., & González, Á. (2021). *ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE EVALUACIÓN: para el desarrollo de competencias*. Interfaces Consultores. https://www.oitcinterfor.org/recursos/publicaciones/desarrollocompetencias_edecomp_Chile
- Mendoza, A., Visbal Cadavid, D., & Díaz Santana, S. (2017). Estrategias de aprendizaje en la educación superior. *Sophia*, 13(2), 70-81. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.461>
- Morales, J. L. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. RED Tercer Milenio.
- OIT. (2013). *Trabajo Decente y Juventud en América Latina* (Cinterfor). CINTERFOR.
- Parra-González, M. E. (2020). *Metodologías emergentes para la innovación en la práctica docente*. <https://elibro.net/ereader/elibrodemo/163530>
- Pascual-Arias, C., & Soria, M. M. (2020). Evaluar para aprender en el Prácticum: Una propuesta de Evaluación Formativa y Compartida durante la Formación Inicial del Profesorado. *PUBLICACIONES*, 50(1), 183-206. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.15959>
- Quintero, M. C. C., & Ordoñez, E. J. (2021). Formación del profesorado en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 284-295. <https://doi.org/10.31876/rsc.v27i2.35915>
- Rivera, J. G. P., Cabrera, S., & Robles, V. (2023). Caracterización del currículo: Su desarrollo evolutivo según los enfoques curriculares en el contexto de la enseñanza preuniversitaria de República Dominicana. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 10(1), 88-107.
- Ruiz, J. M. (1996a). *Teoría del curriculum: Diseño y desarrollo curricular*. Universitat.
- Ruiz, J. M. (1996b). *Teoría del curriculum: Diseño y desarrollo curricular*. Universitat.
- Sacristán, G. (1998). *El curriculum: Una reflexión sobre la práctica* (7ª ed.). Morata.
- Salvatierra, C., & Julio, E. (2018). Dimensión ambiental en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. *Educación*, 27(53), 41-56. <https://doi.org/10.18800/educacion.201802.003>
- Secretaría de Educación, S. E. (2006). *Propuesta de apoyo a la educación media de Honduras* (PRAEMHO).
- Secretaría de Educación. (2022). *Normas Generales para la evaluación de los aprendizajes en los niveles de educación prebásica, básica y media en sus diferentes modalidades de entrega, para los centros educativos gubernamental y no gubernamentales*. https://www.se.gob.hn/media/files/educmedia/documentos/doc/Acuerdo_N0668-SE-2022_Normas_generales_para_evaluaci%C3%B3n_d_Zs9ktTM.pdf
- Silva-Cueva, J., Cueva, D. C. E. N., Cueva, M. R. N., Alanya-Beltran, J., & Pizango, M. R. C. (2024). Reformas curriculares en educación tecnológica: Experiencias de adecuación desde la perspectiva de directivos y docentes. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 119-132. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.709>

- Tyler, R. (1950). *Principles of Curriculum, Instruction and Evaluation: Past Influences and Present Effects*. Chicago University. https://ecommons.luc.edu/luc_diss/2382
- Vahos, L. E. G., Muñoz, L. E. M., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), 118-131.
- Zabala, A., & Arnaiz, L. (2014). *Métodos para la enseñanza de competencias*. GRAÓ / IRIF.
- Zabalza, C. (2018). *El diseño curricular en la educación contemporánea*. Narcea.