

# La evaluación formativa orientada al aprendizaje en educación superior a nivel internacional

## *The training assessment oriented to learning in higher education at the international level*

Heberth Salas Castillo <sup>1,✉</sup>

<sup>1</sup> Universidad Andina del Cusco, Cusco, Perú.

[✉ hsalas@uandina.edu.pe](mailto:hsalas@uandina.edu.pe)

### Resumen

En este artículo se propone compartir ideas referidas a la evaluación formativa asumidas a nivel internacional compartidas en la educación superior, fundamentalmente en la universidad; mostrando una perspectiva diferente de la evaluación tradicional. La razón será desarrollar una enseñanza de calidad; entendida, como la que consigue alcanzar las metas de enseñanza, las que se distinguen por su ambición y complejidad: buscar que los alumnos logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognoscitivas complejas. Producto del ingreso de los países a la era de la "modernidad", o el manejo por el mercado de los ámbitos no solo económicos, sino también educativos, y los concernientes a la superestructura económica de un país, se torna vital en la presentación de la evaluación formativa; es decir, de un aprendizaje formativo. Para llevar a cabo el estudio, se desarrolló una metodología cualitativa transversal, concretamente un análisis de documentos. Utilizando como técnica la búsqueda bibliográfica en diferentes bases de datos establecidos en Internet. Los resultados muestran una paulatina expansión del concepto y particulares interpretaciones desde su creación hasta el día de hoy, así como la evolución de los ejes temáticos de investigación que se desarrollan dentro de la misma.

**Palabras claves:** Evaluación formativa, Universidad, Educación superior.

### Abstract

This article is proposing to share ideas adverted to formative assessment took on at an international level, shared in higher education, basically Universities showing a different perspective of traditional assessment. The reason will be only to develop a quality education, understood as one that reaches the goals of teaching, which are distinguished by their ambition and complexity: to search for students achieve the critical thinking and be creative and develop complex cognitive skills. Products of countries' income to "modernity" age or management by the market of not only economic scope but also educational fields and those concerning the economic superstructure of a country, it becomes vital to present a formative assessment, to formative learning. To carry out this study we used a cross-sectional qualitative methodology, specifically a document analysis. Using as a technique the bibliographic search in the different databases in the internet. The results show a gradual expansion of concept and a particular read since its creation until today, as well as the evolution of research thematic axes that are developed within it.

**Keywords:** formative assessment, university, higher Education

**Citar como:** Castillo, HS. (2019). *La evaluación formativa orientada al aprendizaje en educación superior a nivel internacional*. Rev Yachay, 8(1),570-573.

**Recibido:** 21-07-2019; **Aceptado** 18-09-2019; **Publicado:** 12-12-2019

### Introducción

El propósito de este artículo fue analizar el valor de la evaluación formativa en la educación superior, considerando que, durante todo el proceso educativo, este tipo de evaluación, influye en el logro de un mayor rendimiento académico en los estudiantes. Además, está dirigida a impulsar la sustitución de la evaluación sumativa; ya que, el carácter objetivo que tiene como característica, se centra en los resultados y no en los procesos. La clásica y obsoleta valoración de los aprendizajes no ha permitido impulsar las capacidades y, por ende, no ha favorecido debidamente al rendimiento académico de los estudiantes, quienes en un buen porcentaje estudian ocasionalmente y no de manera permanente. Esta realidad, en la actualidad, no permite obtener resultados objetivos académicos, cuya apreciación no tiene la consistencia de una actividad sostenida y planificada, constituyéndose en el sustento de la investigación.

Así mismo, la investigación tuvo como objetivo describir los criterios evaluativos de la educación superior en el contexto de la globalización, en cualquier parte del mundo; definitivamente no existe uniformidad en su desarrollo. De modo que adquieran el mejor adiestramiento para su inserción en los procesos de reproducción que demanda el sistema, sean económicos, sociales, ideológicos, políticos u otros, pues se torna vital presentar una evaluación formativa, a un aprendizaje formativo.

En la educación superior existen, actualmente, sistemas evaluativos que presentan una serie de debilidades y errores, entendiendo negativamente que la evaluación es sinónimo de medición, la desarticulación de la evaluación con los objetivos, la mala planificación de instrumentos y, lo más importante, la ausencia de la evaluación formativa, lo cual no facilita el rendimiento académico de los estudiantes;

entendido este, como el desarrollo de las potencialidades para el aprendizaje, cuya carencia conlleva a un proceso de instrucción o formación.

En muchos casos a su condición de experto en una disciplina y poseedor de todos los saberes de la inadecuada. En este marco surgió una red de investigación e innovación sobre todo en los países capitalistas-guía, México, Chile, Colombia en el caso de América, España, Alemania y el propio EEUU, además de otros países, la nueva teoría o “innovación” alcanzó el uso de la evaluación formativa, ahora compartida en la Educación Superior (ES). En Perú, tras varios años de aplicación del modelo, este se ha consolidado legalmente.

La propuesta se focaliza y posiciona en la dimensión cualitativa y formativa de la evaluación como valoración, restando la importancia absoluta a la cuantitativa como única.

Las evidencias de los logros se utilizarán para reorientar los aprendizajes y la enseñanza, haciendo que los estudiantes individualmente o sus pares y docentes, reflexionen sobre los resultados, considerando que la retroalimentación es un proceso clave de la evaluación formativa

### **Materiales y métodos**

La evaluación es una de las actividades fundamentales que tiene un alcance a los servicios profesionales, profesores, docentes, especialistas de las diferentes ramas del saber son Per se. Los estudiantes en formación merecen una asistencia que satisfaga sus necesidades, además de obtener enseñanza de alta calidad, moderna y eficiente. Se hace necesario que, los profesionales se responsabilicen en lograr los niveles necesarios de aprendizaje, para ello, la sociedad debe someter regularmente a evaluación los propios servicios profesionales.

Para el cumplimiento de esta investigación, se determinó como población a los docentes y estudiantes de aulas generales de la Universidad andina del Cusco y la UNSAAC, considerando como muestra a 20 docentes y 180 estudiantes de los ciclos II y III de los semestres 2019-I y 2019-II de la Escuela Profesional de Educación, a través de la asignatura de Filosofía. Se recurrió el diseño longitudinal y la técnica documental, haciendo uso de fichas, y evidenciando con las actas de evaluación.

### **Resultados**

A través del análisis documental, se determinó que, si bien el rol del docente universitario ha incorporado nuevas y positivas cualidades en su práctica profesional, aún se continúa impartiendo contenidos de manera tradicional en el aula (sin generalizar al claustro universitario).

Para reforzar la aplicación de este modelo, se ofreció al estudiante un espacio de diálogo que permitió determinar sus fortalezas y debilidades, obtener orientaciones y generar espacios sistemáticos para el intercambio de percepciones, experiencias y saberes; así, se reformuló y diseñó de cursos de acción para desarrollar aprendizajes más profundos y desempeños más eficaces. Además, se fortalecieron las capacidades del estudiante para administrar por sí mismo sus proyectos, progresos, estrategias frente a la labor educativa; convirtiéndose en un factor importante en el desarrollo de procesos meta-cognitivos y conciencia eficaz de los mismos estudiantes. En esta práctica sistemática y continua, fue fundamental el diagnóstico y la prescripción, considerados durante los intercambios dialógico docente – estudiante o grupo.

Con el propósito de proponer alternativas de solución, las mismas que tienen sustento en bases teóricas y la materialización de la evaluación formativa durante el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes, se determinó que la valoración debe ser cualitativa, apreciando los procesos y toma de decisiones inmediatas, en base a la descripción objetiva y abundante información acerca del logro del alumno para saber de su capacidad de desarrollar conceptos, procedimientos y actitudes, de este modo, anunciar al alumno del logro de competencias y reforzar el aprendizaje. La evaluación formativa acompaña y estimula el proceso de enseñanza - aprendizaje. Para su implementación es necesario formular objetivos y criterios claros, determinados y socializados en relación a los procesos y resultados, fomentando la reflexión y acompañamiento de los aprendizajes.

La educación superior al margen de formar profesionales competentes, también está orientada a la investigación mediante los conocimientos adquiridos y ésta a su vez debe estar relacionada con la sociedad.

Las formas de evaluación formativa y compartida tienen una fuerte innovación respecto a los modelos tradicionales de evaluación-calificación en la Universidad. Se deben considerar tres pasos sucesivos:

- a) Criterios de calidad evaluativa con requisitos para poder considerarse “Evaluación Formativa y Compartida”,
- b) Líneas de actuación (técnicas e instrumentos) donde cada docente seleccionará las más apropiadas a su contexto y,
- c) Una vez en práctica, iniciar ciclos de investigación-acción (planificación, acción, observación, análisis) para mejorar curso a curso.

Entre las ventajas de la evaluación formativa, según muchos autores, se considera las siguientes:

1. El rol activo y la participación directa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje;
2. Favorece la comprensión de los procesos de aprendizajes complejos;
3. El desarrollo de estrategias de habilidades metacognitivas y de aprendizaje continuo;
4. La claridad de los criterios de evaluación;
5. El valor de la retroalimentación (feedback);
6. Favorece la interacción y comunicación entre el docente y estudiantes propiciando la autoevaluación;
7. El aporte a comprender mejor la práctica docente.

Entre las debilidades de este tipo de evaluación se consideran:

1. Bajo impacto de las recomendaciones de los docentes para contribuir a la reflexión y auto regulación del aprendizaje del alumno.
2. Carecer de conocimiento sobre la evaluación formativa.
3. Excesivo número estudiantes.
4. Escaso manejo de los enfoques de la evaluación formativa.
5. Ineficiente manejo de elaboración de instrumentos de evaluación formativa (rúbricas).
6. Hábitos muy arraigados en una cultura tradicional de evaluación como las pruebas de lápiz y papel.

Otros autores usan una serie de limitaciones en el desarrollo de la evaluación formativa que dependen en su mayoría de cuestiones subjetivas como:

- a) La falta de estandarización ya que no existe un esquema para su desarrollo,
- b) Poca instrumentación pues es necesario contar con evaluadores bien preparados para evitar la improvisación,
- c) No cumplir con los objetivos propuestos, en el momento de valorar el desempeño de los estudiantes.

No obstante, se observa que las ventajas son mucho mayores, porque las limitantes se pueden solucionar con la labor educativa y sistémica del profesorado. Por lo tanto, es necesario considerar el carácter estratégico que viene dado por la capacidad para saber cuál, cómo, cuándo, dónde y por qué aplicar estos recursos. La concreción de aprendizajes estratégicos promoverá la capacidad de los estudiantes de gestionar sus propios aprendizajes, adoptando una autonomía creciente en su carrera académica.

En otros ámbitos se detectaron diferentes criterios sobre evaluación, considerando los siguientes campos: las entrevistas, los informes preliminares, el análisis de contenidos, la observación, el análisis político, el análisis económico, el examen investigativo, los informes técnicos, el estudio del caso, la evaluación sin metas, la escucha de opiniones contra puestas, las asociaciones de defensa, las listas de control, la elaboración de pruebas, el análisis estadístico, el diseño de la investigación, el análisis sistemático, la teorización y la administración del proyecto. Es recomendable consultar las fuentes de información general, acerca de estas áreas técnicas, pueden encontrarse en Scriven (1974); Anderson, Ball y Murphy (1974); Brinkerhoff y otros (1983) y Smith (1981a y 1981b).

Lo cierto es que, actualmente se logró verificar que se desarrollan competencias, pero se evalúa por contenidos y con parámetros establecidos. El paradigma de la evaluación formativa sostiene que todos los estudiantes conllevan un potencial para aprender, todas ellas, según las diversas particularidades que poseen; por lo que, en la construcción de su autonomía adquieren competencias para enfrentar desafíos, resolver problemas e interactuar con otros. Así mismo, es importante que la retroalimentación esté relacionada expresamente a criterios claros de desempeño y que se suministre a los estudiantes estrategias para los mapas de progreso. Siendo necesario profundizar con mayor ahínco la aplicación de la evaluación formativa en forma general para todas las universidades con las actualizaciones requeridas y el acompañamiento constante.

## **Discusión**

Tras la aplicación en otros países, aun reacios al cambio como el nuestro, se encuentran algunos resultados optimistas, los mismos que son propicios para implementar y/o mejorar su aplicabilidad en el Perú.

Encontramos muchas referencias especializadas sobre el impacto positivo que la evaluación formativa tiene en la obtención de importantes niveles de aprendizaje en el estudiante. Algunos de los más reconocidos a nivel internacional son los siguientes: Black y Wiliam (2006), Boud y Falchikov (2007), Brown y Pickford (2013), Gauntlett (2007), Knight (2005), entre otros como Lorrie A. Shepard, y Pedro Ravela. También existen bastantes trabajos empíricos realizados en universidades de Europa, en los que se detallan las ventajas e inconvenientes de llevar a cabo sistemas de evaluación de este tipo (Arribas, 2012; Castejón et al. 2011; Hamodi y López, 2012; Ibarra, Rodríguez y Gómez, 2012; López, 2009; López, Castejón y Pérez, 2012; Muros y Luis, 2012).

Mediante la revisión de la literatura se observó la diversidad de términos muy relacionados (“evaluación democrática”, “evaluación alternativa”, “evaluación auténtica”, “evaluación para el aprendizaje”, “evaluación formadora”, etc.) y se decidió que el término “evaluación formativa” recogía los planteamientos de los anteriores (López, Castejón et al., 2011, p. 81; Pérez et al., 2009, p. 32).

De esta manera, el trabajo de investigación tiene mucha similitud con otros, respecto a la importancia del uso de la retroalimentación, sustituir las evaluaciones tradicionales (sumativas), propiciar más la autoevaluación en base al mapa de progreso, Los efectos de las nuevas tecnologías en los modos de enseñar, aprender, evaluar y establecer relaciones y vínculos entre los actores y con los conocimientos, referirnos a la evaluación formativa como una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visibilice sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes. etc.

## Conclusiones

Primera. Considerando el análisis documental, existen datos que indican que la evaluación formativa influye en el logro de un mayor rendimiento académico en los estudiantes en la educación superior.

Segunda. La evaluación formativa tiene carácter objetivo, el cual se centra en los resultados y no en los procesos.

Tercera. No existe uniformidad en los criterios evaluativos de la educación superior, por lo que es necesario un mayor adiestramiento en el manejo de este tipo de evaluación.

## Referencias Bibliográficas

- Anderson, S.; Ball, S.; y Murphy, R. y colaboradores. 1974. *Encyclopedia of educational evaluation*, San Francisco, Jossey-Bass.
- Arribas, J. M., Carabias, D., y Monreal, I. (2010). *La docencia universitaria en la Formación Inicial del Profesorado*. El caso de la Escuela de Magisterio de Segovia. REIFOP, 13(3), 27-35.
- Arribas, J. M. (2012). El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado. RELIEVE, 18(1), 1-15.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Brunner, J. J. & Miranda, D. A. (Eds.). (2016). *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2016*. Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA.
- Castejón, F. J., López, V. M., Julián, J., y Zaragoza, J. (2011). *Evaluación formativa y rendimiento académico en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física*. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 42, 328-346
- Dochy, F., Segers, M., y Dierick, S. (2002). *Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: Una nueva era de evaluación*. Revista de Docencia Universitaria, 2(2), 13-31.
- Elton Lewis. (2008) *Collegiality and complexity: Humboldt's relevance to British universities today*.
- Fernández, J. (2006). *¿Evaluación? No gracias, calificación*. Cuadernos de Pedagogía, 243, 92-97.
- Flecha, R., Gómez, J., Y Puigvert, L. (2001). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Barcelona: Paidós.
- Gibbs, G. (2003). *Uso estratégico de la evaluación en el aprendizaje*. En Brown, S., y Glasner, A. (Eds.), *Evaluar en la Universidad: Problemas y nuevos enfoques* (pp. 61-75). Madrid: Narcea.
- Gómez, J., Y Puigvert, L. (2001). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Barcelona: Paidós.
- Ibarra, M. S., Rodríguez, G., y Gómez, M. Á. (2012). *La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad*. Revista de Educación, 359, 206-231.
- Knight, P. (Ed.) (2005). *El profesorado de Educación Superior*. Formación para la excelencia. Madrid: Narcea
- López, V. M., Castejón, J., y Pérez, Á. (2012). *¿Implicar al alumnado en la Evaluación en la Formación Inicial del Profesorado?* REMIE Multidisciplinary Journal of Education Research, 2(2), 177-201.
- López, V. M. (Coord.) (2009). *La Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: MED.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: MED.
- Pérez, A., Julián, J. A., y López, V. M. (2009). *Evaluación formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*. En López, V. M. (Coord.). *Evaluación formativa y Compartida en Educación Superior* (pp. 19-43). Madrid: Narcea.