

Innovación educativa y transformación
institucional

(Universidad Privada Domingo Savio, Santa Cruz, Bolivia)

Envío: 23/04/2023

Revisión: 07/10/2023

Aceptado: 12/11/2023

Publicado: 13/12/2023

Autor corresponsal

José Antonio Landriel Pedraza

Jose.Landriel@upds.edu.bo

Cómo citar:

Landriel Pedraza, JA.; Rodriguez Vargas, AA.; Meneses Ayllon, B. (2023). Innovación educativa y transformación institucional. (Universidad Privada Domingo Savio, Santa Cruz, Bolivia). *Yachay*, 12 (2), 78-85

Fuente de financiamiento:

No financiado.

Declaración de conflictos de

interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

José Antonio Landriel Pedraza

Vicerrectoría Académica, Universidad Privada Domingo Savio.

Jose.Landriel@upds.edu.bo<https://orcid.org/0000-0002-0883-4814>

Alejandro Alex Rodriguez Vargas

Asesoría pedagógica, Universidad Privada Domingo Savio

Alejandro.Rodriguez@upds.edu.bo<https://orcid.org/0000-0001-7649-3700>

Betty Meneses Ayllon

Asesoría Tecnológica, Universidad Privada Domingo Savio

Betty.Meneses@upds.edu.bo<https://orcid.org/0000-0002-9025-3292>

Resumen

Este artículo tiene como objetivo explorar la innovación y adaptación en la educación superior, utilizando la experiencia de la Universidad Privada Domingo Savio de Santa Cruz, Bolivia, como caso de estudio. En el contexto de la pandemia global de COVID-19 y los desafíos emergentes para la formación profesional, se investigaron estrategias de aprendizaje continuo en respuesta a la persistencia de modelos educativos tradicionales, abordando competencias tecnológicas, el uso de metodologías activas, la flexibilidad curricular y la implementación de enfoques pedagógicos avanzados. El proceso metodológico utilizado fue la investigación-acción. Los resultados del estudio destacan procesos de transformación institucional que condujeron a mejoras en la calidad académica, la alfabetización digital y la efectiva utilización de plataformas educativas. En conclusión, este estudio resalta que la gestión de la innovación educativa en Bolivia es un proceso dinámico de mejora continua de la práctica académica. La experiencia de la Universidad se considera un referente de adaptación y evolución en el ámbito de la educación superior.

Palabras clave: enseñanza superior, innovación educacional, docencia, aprendizaje.

Educational innovation and institutional
transformation

(Universidad Privada Domingo Savio, Santa Cruz, Bolivia)

Abstract

This article aims to explore innovation and adaptation in higher education, using the experience of the Universidad Privada Domingo Savio in Santa Cruz, Bolivia, as a case study. In the global COVID-19 pandemic context and the emerging challenges for professional training, lifelong learning strategies were investigated in response to the persistence of traditional educational models, addressing technological competencies, the use of active methodologies, curricular flexibility, and the implementation of advanced pedagogical approaches. The methodological process used was action research. The study's results highlight institutional transformation processes that led to improvements in academic quality, digital literacy, and the effective use of educational platforms. In conclusion, this study highlights that managing educational innovation in Bolivia is a dynamic process of continuous improvement in academic practice. The University's experience is considered a benchmark of adaptation and evolution in the field of higher education.

Keywords: higher education, educational innovation, teaching, learning.

OPEN ACCESS

Distribuido bajo:



Introducción

El modelo de educación por competencias pone énfasis en la formación integral del estudiante, orientándolo hacia la adquisición de habilidades, conocimientos y actitudes para actuar eficazmente en contextos reales (Tobón, 2005). Las instituciones educativas deben adaptarse a los avances de las herramientas digitales y a los consiguientes cambios en la transmisión del conocimiento y el pensamiento. Necesitan reorientar sus esfuerzos hacia la formación de los estudiantes con esta nueva perspectiva y desarrollar nuevas estrategias y políticas educativas para satisfacer las demandas de la era tecnológica (Valverde-Berrocoso; Balladares-Burgos, 2017).

Desde 2017, la Universidad Privada Domingo Savio adoptó este enfoque con ajustes específicos para su contexto académico. En 2018, la Unidad de Postgrado, conocida como Escuela Internacional de Alta Gestión, revitalizó el Diplomado en Educación Superior por competencias, añadiendo módulos esenciales sobre tecnología e investigación académica.

A pesar de estos avances, en 2019, la Universidad se encontró con desafíos notables. Muchos agentes en la comunidad universitaria mostraban resistencia al cambio, y se detectó una adherencia a enfoques pedagógicos tradicionales, donde, según Freire (1994), el docente predominaba y los estudiantes desempeñaban roles más pasivos. Estos hallazgos, junto con la crisis global de Covid-19 que caracterizó un conjunto de necesidades y demandas en salud, educación y economía (Román, 2020; Espinoza, 2020), impulsaron a la Universidad a reflexionar y capacitar intensivamente a su personal docente.

Para el inicio de 2020, la Universidad ya contaba con la plataforma Moodle, aunque su uso era inicialmente limitado, solo para asignar y recibir tareas. Sin embargo, ante la pandemia y reconociendo su potencialidad (Tapia-Repetto et al., 2019; Daza, 2021), se amplió su función. En este periodo, la Universidad también reforzó su área de sistemas al crear un entorno virtual de aprendizaje enlazado con Moodle y el Sistema Académico Administrativo Domingo Savio (SAADS). Este entorno facilitó el acceso a información académica y administrativa para estudiantes y comunidad docente y se alentó a los docentes a incorporar los recursos didácticos en la plataforma Moodle con instrucciones específicas que permitan reflejar el modelo educativo por competencias adoptado por la institución.

En marzo de 2020, la Universidad se vio compelida a suspender sus actividades presenciales a raíz de una declaración de pandemia a escala nacional. Esta contingencia precipitó una transformación sustancial en los procesos académicos, orientada a preservar la continuidad del modelo educativo por competencias y alinear la institución con las normativas estipuladas por el Ministerio de Educación (El Deber, 2022).

Dada la emergente atmósfera de incertidumbre, la dirección institucional de la Universidad adoptó decisiones estratégicas para reformular los mecanismos de provisión de su servicio educativo. Para ello, se decantaron por el enfoque metodológico de investigación-acción, respaldado

y enriquecido por postulados teóricos de autores destacados como Alles (2007), Prensky (2015), Rivas (2019) y Tobón (2013).

Sobre esta premisa, se esbozó y ejecutó una estrategia institucional que enfatizó la gestión e implementación eficiente del modelo educativo. Este enfoque estratégico integró la utilización de herramientas tecnológicas avanzadas y la operatividad del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA). Dentro de este esquema, se hizo una reingeniería de la concepción de maletas didácticas, orientadas a proyectos socioformativos para garantizar la continuidad académica. A largo plazo, se anticipó que esta reorientación condujera a la estabilización de la matrícula, la refinación de los procesos pedagógicos y un incremento en la tasa de graduación.

Objetivos:

El objetivo general de este estudio consistió en sistematizar los procesos de innovación y adaptación en la educación superior, utilizando la experiencia de la Universidad Privada Domingo Savio de Santa Cruz, Bolivia, como caso de estudio, en el contexto de la pandemia mundial de COVID-19.

Los objetivos específicos se centraron en:

Detallar la integración y optimización del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) y la infraestructura tecnológica para lograr indicadores de excelencia educativa.

Evaluar los logros y avances derivados de la capacitación en competencias digitales y metodologías activas tanto del personal docente como administrativo en el marco del modelo de educación por competencias, a través de proyectos socioformativos.

Materiales y métodos

El presente estudio adoptó un enfoque de investigación-acción, caracterizado por la participación colaborativa de investigadores y los actores clave de la Universidad Privada Domingo Savio. Junto a estos participantes directos, se contó con la contribución indirecta de autoridades universitarias, representantes ministeriales y miembros de la comunidad académica.

La investigación se desglosó en dos etapas. La primera fase consistió en un análisis inicial, donde se aplicaron entrevistas y encuestas con los participantes directos. Estos métodos permitieron identificar los desafíos y las áreas de mejora en la gestión de la innovación educativa. La segunda fase se centró en la implementación de acciones correctivas, enfocándose en la adaptación tecnológica, la integración de metodologías activas y el fortalecimiento de competencias digitales tanto para el cuerpo docente como para el personal administrativo. Para el análisis de datos, se aplicaron técnicas de análisis de contenido y estadísticas descriptivas. Este enfoque y metodología proporcionaron una perspectiva detallada y sistemática sobre la gestión de la innovación educativa en la Universidad Privada Domingo Savio.

Resultados

La adaptación de la infraestructura tecnológica e informática para el cumplimiento de indicadores de calidad educativa

Con un desarrollo informático acelerado y la fusión SAADS-Moodle, el criterio de adaptación de la infraestructura tecnológica tuvo como fundamento el uso de la plataforma educativa al 100% de la oferta académica, integrándola como un EVA, con el objetivo de dar respuesta funcional a las necesidades de la comunidad educativa, cuya matrícula se comportó según el SAADS con una razonable estabilidad dada la pandemia, en rangos entre 9000 a 5000 estudiantes en las dos gestiones analizadas (2020-2021).

En el fondo la integración tecnológica se instrumentalizó con la implementación para cada asignatura dictada en la plataforma Moodle de maletas didácticas, las cuales debían contener proyectos socioformativos con una estructura estandarizada. Dichas maletas, debían ser homogéneamente desarrolladas en cuatro momentos claves: Planeación, Direccionamiento, Ejecución y Comunicación. Estableciendo una configuración que integraba el MEC (Modelos de Educación por Competencias).

Como estrategia se formó un equipo académico compacto que trabajó en mantener la matrícula existente y enfocarse en la mejora de la calidad académica. Esto requirió un seguimiento académico continuo y la entrega de instrucciones técnicas al cuerpo docente. Entre 2020 y 2021, se emitieron siete instrucciones académicas y se creó la ‘Guía Psicopedagógica de Aplicación del MEC’, que contenía las normativas para la implementación de la educación virtual, abarcando ocho indicadores de calidad presentados en la Tabla 1.

Tabla 1.

Indicadores de calidad

Indicador	Descripción
Indicador 1	Planificar el uso de recursos didácticos en la plataforma Moodle para la aplicación del modelo de educación por competencias.
Indicador 2	Establecer reglas de participación dentro del marco del proyecto formativo.
Indicador 3	Gestionar los encuentros, tanto sincrónicos como asincrónicos.
Indicador 4	Realizar encuentros virtuales de apoyo al estudiante para garantizar el adecuado uso de plataformas y recursos tecnológicos relacionados con la asignatura.

Indicador 5	Alinear los trabajos con los resultados de aprendizaje del proyecto formativo, fomentando la complementariedad interna en la asignatura.
Indicador 6	Identificar situaciones complejas y proponer alternativas de solución.
Indicador 7	Implementar un proceso académico que incluya retroalimentación continua durante el módulo y la creación de productos relacionados con la asignatura, promoviendo un ambiente de respeto, proactividad, claridad y empatía.
Indicador 8	Aplicar técnicamente las acciones de evaluación o valoración, con evidencia de los niveles de dominio de la competencia, tal como se expresa en el plan de asignatura.

Con las regulaciones instruccionales emitidas e inicialmente en total virtualidad, los docentes debían desarrollar su actividad socioeducativa, a partir de los criterios descritos y cumplidos en su maleta didáctica. De esta manera, otro hito esencial fue la asignación de un nuevo rol al docente, para lograr la transición hacia un “gerente de aula” que desarrolle su planificación y gestión del proyecto socioformativo en la plataforma Moodle con resultados que eran verificados por las instancias de dirección académica.

En consecuencia, la función del docente cambió logrando la fluidez de la gestión académica como parte de una forma de resiliencia social en la conducción de su aula. Esta planificación se realizó cada mes de una manera dinámica y en constante revisión y asesoría por pares evaluadores y con actividades basadas en aplicaciones y uso métodos activos de aprendizaje.

El enfoque innovador superó las distancias a través de la virtualidad, introduciendo tanto encuentros sincrónicos como asincrónicos en las clases. Esto permitió que los estudiantes rezagados retomaran sus estudios y resultó en un significativo aumento en los índices de graduación en este período.

La capacitación docente y administrativa para el desarrollo de competencias digitales

De manera sistematizada entre los años 2020 y 2021 se planificó una constante capacitación docente hacia el desarrollo de competencias digitales y de gestión académica en línea.

Para la gestión y creación de maletas se recomendó el uso de la “pedagogía de la coasociación” desarrollada por Prensky (2015), cuya propuesta valida el actuar del docente en el diseño de los aprendizajes hacia modelos mentales y procedimientos en diferentes niveles. Asimismo, se utilizó el aprendizaje ubicuo, que declara la construcción constante de los conocimientos en procesos y resalta como característica de significación de los aprendizajes, que la acción no consiste

solo en innovar con la tecnología sino en acompañar de manera continua a los diferentes momentos y desafíos que contienen la enseñanza y aprendizaje (Flores y García, 2017).

El seguimiento del proceso fue a través de la auditoría continua de la planificación de los recursos didácticos y procesos pedagógicos declarados en la plataforma Moodle por la comunidad docente de manera individual. La evolución del seguimiento y magnitud de los procesos didácticos en las asignaturas se puede apreciar en la Tabla 2.

Tabla 2.

Asignaturas auditadas en la plataforma Moodle

Mes	Gestión		
	2020	2021	2022
Febrero	-	295	256
Marzo	98	346	369
Abril	83	289	257
Mayo	193	272	270
Junio	228	299	274
Julio	263	272	245
Agosto	297	295	261
Septiembre	305	340	368
Octubre	238	278	272
Oct-Nov	223	276	261
Noviembre	233	282	246
Diciembre	227	240	231
Enero	258	272	255
Total	2646	3756	3565

Durante los años 2020 y 2021, se llevaron a cabo mensualmente 250 asignaturas en la plataforma Moodle en los tres turnos académicos (mañana, tarde y noche). Esto representa un total estimado de 6,402 asignaturas que se implementaron en el entorno virtual de aprendizaje durante ese período de dos años. Esta iniciativa nos brindó la oportunidad de evaluar el impacto de nuevas estrategias de gestión y planificación académica que aprovecharon la virtualidad y fomentaron la interacción y colaboración con los estudiantes como agentes activos en su proceso de aprendizaje.

“En 2021 y 2022, se enfocó en la consolidación de la educación híbrida, aplicando modelos teóricos de educación por competencias y aprovechando la tecnología virtual (Villaseñor et al., 2022)”.

El uso de metodologías activas para el desarrollo de clases

En 2021, la Universidad Privada Domingo Savio (UPDS) implemento las metodologías activas como parte fundamental de su enfoque académico a través del Congreso Internacional de Metodologías Activas (2021). Se destacaron dos enfoques

clave: la pedagogía de la clase invertida y la gamificación. El propósito principal de esta iniciativa era fortalecer las capacidades docentes en la planificación de clases, al tiempo que promovía la participación de los estudiantes. Estas metodologías de enseñanza, complementadas con clases sincrónicas y asincrónicas, marcaron un hito significativo en el desarrollo de nuevas formas de educación y, en particular, en la evolución de los recursos didácticos y los procesos académicos de la gestión de la formación en la universidad.

Como resultado, el manejo de aulas invertidas, gamificación, aprendizaje cooperativo y uso de recursos digitales en la nube se convirtieron en temas de creciente relevancia, lo que condujo a un mayor nivel de capacitación docente. Actualmente, estos enfoques forman parte de un diplomado posgradual en metodologías activas organizado por el área de postgrado, así como de una maestría autorizada por el Ministerio de Educación de Bolivia sobre Educación, con enfoque en innovación e investigación.

El liderazgo de la gestión para el seguimiento y monitoreo de procesos

Los factores de éxito y la replicabilidad se manifiestan en el desarrollo de escenarios, lugares y aplicaciones. Se establece un marco de liderazgo en la gestión académica, respaldado por hitos que marcan las nuevas rutas de la Universidad. Estas rutas se caracterizan por un liderazgo transdisciplinario en la gestión académica, que implica un monitoreo constante de procesos y resultados, respaldado por la validación de momentos académicos y procesos de investigaciones referidos a la satisfacción de los servicios académicos.

Se validó el seguimiento y monitoreo de los procesos mediante encuestas de satisfacción a 2633 estudiantes en abril de 2022, así como a 114 docentes cuyos niveles de satisfacción superaron el 85%. Estas encuestas validaron la experiencia y sirvieron de base para establecer las acciones necesarias para la mejora continua.

Logros y transformación educativa

La Universidad ha experimentado una profunda transformación educativa, basada en hitos no solo anteriores a la pandemia, sino también en una serie de acciones institucionales llevadas a cabo entre 2020 y 2021. Estas acciones han culminado en lo que se conoce como “La nueva cartografía de la Universidad Privada Domingo Savio,” respaldada por los aportes teóricos de la investigación-acción (Hernández-Sampieri, et al 2014; Ortiz & Borjas, 2008).

Durante este período, la Unidad de postgrado de la Universidad, en colaboración con las Facultades, organizó rebinar, talleres y simposios abiertos al público. Estos eventos, que contaron con la participación tanto presencial como virtual de expertos nacionales e internacionales, ofrecían temas que complementaban y reforzaban el desarrollo de las asignaturas. Estas actividades se centraron en abordar y superar los desafíos que surgían en la gestión académica.

En cuanto a resultados, se logró implementar un innovador

sistema de gestión institucional académica de facultades. Este sistema priorizó un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) con un fuerte enfoque en proyectos socioformativos. Además, se desarrollaron maletas didácticas que integraban actividades significativas para verificar competencias. Se establecieron formatos de acompañamiento académico ágiles, centrados en criterios y objetivos de calidad. Finalmente, se diseñó un programa de capacitación docente que incluye un Diplomado en métodos activos de aprendizaje y una maestría en Gestión Educativa, Innovación e Investigación.

La Universidad ha implementado un sistema integrado de seguimiento a graduados, que finalmente esboza su mayor resultado en el incremento de graduados (2019-2022) conforme se observa en la Tabla 3.

Tabla 3.

Distribución porcentual de graduados en las gestiones 2019, 2020 y 2021 y 2022

Gestión	Facultad				Total	%
	Ciencias Sociales	Ciencias Empresariales	Ingeniería	Ciencias Jurídicas		
2019	96	245	41	211	593	19.13
2020	79	256	45	177	557	17.97
2021	121	301	133	205	760	24.52
2022	115	524	195	355	1189	38.37
Total	411	1326	414	948	3099	100

Los datos proporcionados indican la distribución porcentual de graduados por gestión en la Universidad Privada Domingo Savio a lo largo de los años 2019, 2020, 2021 y 2022. La información revela una tendencia de aumento considerable de graduados. El año 2022 muestra un aumento significativo en comparación con años anteriores, representando la proporción más alta de graduados (38.37%, 2022).

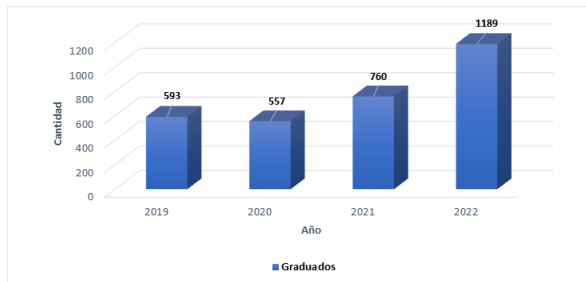
Al desglosar los datos por áreas de estudio, se observa que las facultades de Ciencias Empresariales e Ingeniería experimentaron los mayores incrementos en el número de graduados. La Facultad de Ingeniería pasó de 41 graduados en 2019 a 195 en 2022, lo que representa un aumento porcentual de graduados de 376%. Por su parte La Facultad de Ciencias Empresariales, también experimentó un aumento significativo, pasó de 245 graduados en 2019 a 524 en 2022, lo que representa un aumento porcentual de graduados del 113%.

Aunque las Facultades de Ciencias Sociales y Ciencias Jurídicas disminuyeron en graduados en 2020, ambas áreas mostraron una notable recuperación en 2021 y 2022. La Facultad de Sociales aumento sus graduados de 79 en 2020 a 115 en 2022, lo que representa un aumento del 46%. Por otro lado, la Facultad Ciencias Jurídicas pasó de 177 graduados en 2020 a 355 en 2022, lo que representa un aumento porcentual de graduado del 101%.

De esta manera, los datos reflejan un progreso significativo

en el número de graduados, indicando un fortalecimiento en la calidad y efectividad de los programas académicos implementados por la Universidad en el tiempo de la pandemia. Este aumento en la cantidad de graduados en todas las áreas de estudio demuestra un compromiso con la excelencia académica y una respuesta efectiva a las necesidades y demandas de la comunidad educativa.

Gráfico 1. Distribución porcentual de graduados en las gestiones 2019, 2020 y 2021 y 2022



De esta forma uno de los hitos más representativos se delinea en la gráfica el crecimiento de graduados ha sido sostenido y permitido solventar los avances descritos en el presente artículo.

Discusión

Los resultados descritos exhiben aspectos sistematizados que representan experiencias replicables y contrastadas en pertinencia por estudios que reflejan la consistencia y perspectivas de las acciones que a futuro se deben proyectar.

Una de las primarias preocupaciones en el mundo y en America Latina en particular, ha sido la calidad académica y pedagógica que emergiese como producto del periodo pandémico, en esa línea, la incertidumbre y la ausencia inicial de parámetros de validación que proporcionen certeza era el paradigma de las entidades educativas y de regulación. Así, el texto del Consejo Nacional de Acreditación (2020) describía que la evaluación, como evidencia culmen del proceso formativo, precisaba una atención extra y la incorporación de estrategias y herramientas pedagógicas y tecnológicas para acompañar el proceso formativo y garantizar los objetivos previstos en cada asignatura y los resultados de aprendizaje del programa.

Esa afirmación materializó lo que se logró en la gestión académica de la Universidad: la realización de una adaptación tecnológica mediante la integración de entornos virtuales de aprendizaje y el sistema administrativo académico. El cambio, repentino e inesperado, fue similar al experimentado en la mayoría de los países. De Luca (2020) argumenta que la educación siempre considera el futuro, no solo el presente, pero con la pandemia, el futuro para el cual la educación se preparaba se volvió repentinamente presente de una manera sin precedentes. Como resultado, los espacios de formación para los profesores se trasladaron rápidamente a entornos

virtuales, a veces difuminando los límites entre el trabajo y la vida diaria.

En este sentido, la adaptación tecnológica, tenía en los hechos un reto mayor que era hallar una metodología y una pedagogía que supere lo que Pardo & Cobo (2022) reseñan que varias universidades hicieron intentos precipitados y mal preparados de adaptarse al entorno de aprendizaje virtual, basándose en esfuerzos que han reproducido desde las docentes técnicas de aprendizaje anticuadas que ya no eran eficaces en los entornos presenciales tradicionales.

Entonces, no solo se requería la tecnología, sino sobre todo que las Universidades y sus docentes asuman nuevas estrategias pedagógicas y metodológicas para transitar en el medio de la pandemia y después de ella hacia nuevos paradigmas socioformativos. De ahí surgen y se ordenan los 8 indicadores de calidad, que en los hechos representan una organización del entorno virtual que, bajo la gerencia del docente, y una estructura instanciada de planificación, direccionamiento, ejecución y comunicación como elementos estructurantes de los indicadores, percibiendo así el desarrollo sostenido y constante de los programas académicos.

Los citados indicadores de calidad, conforme a los parámetros de Pardo & Cobo (2022) fomentan un proceso independiente que gestan el aprendizaje social e individualizado, permitiendo a las personas convertirse en aprendices estratégicos y adquirir las competencias necesarias para un desarrollo profesional continuo a lo largo de su carrera. En esencia, además, esa es una concreción adicional de los logros de la innovación y la materialización del modelo de educación por competencias, así como el aprovechamiento de la integración con la educación híbrida y virtual.

Se trata como refieren Valdivia-Vizarreta & Noguera (2022) de un “aprendizaje flexible”, la enseñanza en línea se ha hecho más común a partir de la pandemia COVID-19, e incluso después del periodo más complejo de confinación, las ideas pedagógicas híbridas siguen ganando adeptos. La comunidad docente ha experimentado nuevas necesidades de uso de la tecnología, ya que está demostrada su eficacia para contribuir a la enseñanza en la educación superior. Además, también deben prever y planificar las circunstancias que puedan necesitar un cambio entre la enseñanza presencial, híbrida y totalmente virtual.

Todo ello revela el conjunto de necesidades hacia el desarrollo de competencias digitales como elemento esencial para los profesores universitarios, dado que la tecnología es un componente integral de la enseñanza en todos los niveles. Los profesores tienen un papel crucial a la hora de emplear eficazmente estas tecnologías para educar y preparar a futuros profesionales en diferentes campos de estudio. Estos profesionales tendrán la responsabilidad de instruir a los alumnos en todos los niveles de la enseñanza, incluida la educación primaria, secundaria y terciaria, al tiempo que consolidan valiosas contribuciones al avance social. Así pues, corresponde a los académicos ofrecer posibilidades

educativas que integren metodologías y herramientas tecnológicas adecuadas, de acuerdo con los programas académicos de formación profesional.

La adopción de las competencias digitales, conforme se analizó, esto debió acompañarse por el uso de pedagogías innovadoras que, si bien no eran innovadoras, estas lejanamente, apenas se conocían en las entidades de formación superior. De hecho, estas metodologías activas, son en el consenso de varios autores esenciales para haber logrado una trascendente evolución en la pandemia y después de ella. Con el uso de estos enfoques, el estudiante toma el centro del escenario y se convierte en el personaje principal, pasando de ser un observador pasivo a un actor clave en el proceso. Sirven como una opción muy convincente para la educación universitaria al cumplir eficazmente los requisitos y expectativas en este entorno particular (Konopka, Adaime y Mosele, 2015).

A tiempo de resaltar los resultados de la aplicación durante y post pandemia, los autores Gómez et. al. (2020), revelan que los resultados positivos demuestran la importancia de las iniciativas ascendentes y también ponen de relieve la importancia del profesorado: su compromiso, dedicación y atención a la equidad y la diversidad hacen posible la educación para la justicia social. Como lo acaecido en UPDS, los profesores objeto de su estudio, además, han realizado un esfuerzo significativo para persistir en el uso de técnicas como el estudio de casos, el trabajo por proyectos y la tutoría entre iguales. Además, se han centrado en crear recursos adaptados a las necesidades de cada estudiante, fomentar el aprendizaje cooperativo, participar en el aprendizaje-servicio y aplicar la tutoría entre iguales, todas estas metodologías activas de aprendizaje.

Los efectos concretos de incremento de estudiantes, graduados y resultados estudiados, pueden estimarse como el efecto de la concreción de un modelo alternativo en Educación Superior y que en concreto tiene cercanía con lo que hoy se ha nominado como aprendizaje flexible, siendo este el gran hito o ruta cartográfica a seguir.

Se ha avanzado en apego al análisis de Area et. al. (2023), a un nuevo paradigma de enseñanza híbrido y versátil que combina técnicas de aprendizaje síncrono en persona y asíncrono en línea. Este modelo de enseñanza incorpora métodos de enseñanza adaptativos que permiten a los estudiantes ejercer su autonomía a la hora de seleccionar su modo de participación preferido (presencial o virtual), el enfoque instructivo (aprendizaje individual o colaborativo basado en proyectos) y la comparación de la eficacia de los proyectos en grupo frente al aprendizaje individual sobre temas o unidades específicos, todo esto en la UPDS, sintetizado en maletas didácticas y en la actualidad mediante un aula física y un entorno virtual que fomenta el aprendizaje autónomo y autoguiado.

Sin embargo, es evidente que los avances detectados no han sido una constante en Latinoamérica, de acuerdo con el estudio de Abizanda et. al. (2022), 165 millones de alumnos de

América Latina y el Caribe fueron sacados bruscamente de la escuela a causa del COVID-19. El cierre de las escuelas duró un promedio de 237 días, el más largo del mundo. A pesar de los esfuerzos de los instructores y los padres, muchos alumnos no participaron en actividades de aprendizaje significativas, lo que dio lugar a lagunas en las competencias y el capital humano. Esto afectará a la población y a la zona de forma inmediata y a largo plazo. La pandemia puso de manifiesto la falta de preparación de la región para hacer frente a una catástrofe de este tipo, ya que los defectos fundamentales del sistema educativo, las desigualdades y las ineficiencias a la hora de obtener una educación excelente han persistido durante décadas. Millones de estudiantes han luchado por encontrar un lugar seguro y atractivo donde desarrollarse personal, profesional, emocional y socialmente. Si no se actúa, se perderá una generación.

La pandemia como refiere Abizanda et. al. (2022), ha exhibido la brecha digital en la educación que es un problema significativo debido a la desigualdad en la disponibilidad de la tecnología según la posición socioeconómica. Esto causa patrones de segregación y limita las oportunidades de aprendizaje equitativas. Ciertamente, los desafíos para avanzar hacia una mejora significativa en la educación se han dimensionado a partir de la pandemia, más ejemplos innovadores como el de la UPDS, pueden servir para trazar las rutas cartográficas de la gestación de un cambio imprescindible.

Con efecto de sistematización el libro blanco del World Economic Forum (2023), aporta una contextualización y sistematización que en línea con los aportes de UPDS, visualiza el camino que puede revitalizar la creatividad e innovación en el aula, creando una experiencia de aprendizaje agradable y gratificante para los estudiantes, las cuales pueden esquematizarse en bloques de acción:

Bloque 1: Integrando el pensamiento sistémico en la educación

- Pensamiento sistémico para una generación preparada para el futuro.
- Desarrollo de capacidades para los educadores.
- Créditos universitarios y microcredenciales para formación en pensamiento sistémico.

Bloque 2: Fomentando una educación interdisciplinaria y creativa

- Comunidad de práctica y redes de conocimiento para escalar éxitos.
- Aprendizaje basado en problemas para potenciar la reflexión crítica y la innovación.
- Proyectos interdisciplinarios y aprendizaje dinámico para conectar disciplinas.

Bloque 3: Potenciando la evaluación y la orientación profesional

- Evaluaciones prácticas que miden aplicación de

conocimientos con pensamiento sistémico.

- Equipando a los estudiantes con habilidades de previsión y planificación de escenarios.

Bloque 4: Abordando los desafíos en la implementación del cambio

- Uso de metodologías de pensamiento sistémico para integrar la educación.
- Impulsando la alfabetización mediática y el modelo híbrido para la comunicación efectiva.

Conclusiones

El estudio revela áreas que requieren intervenciones tanto cualitativas como cuantitativas. Es imperativo continuar sistematizando las experiencias derivadas de la adaptación al uso de inteligencia académica en contextos tecnológicos de la educación superior y los aportes de autores e instituciones. Esta adaptación no solo implica una apuesta tecnológica, sino también una visión de la formación continua de la comunidad docente, reflejando el compromiso académico, técnico y científico de la universidad hacia los nuevos modelos mentales, así como la colaboración activa de los equipos administrativos y académicos en el desarrollo de competencias de gestión.

La metodología de la Universidad Privada Domingo Savio es un modelo que puede ser utilizado en diferentes entornos educativos superiores porque integra hitos de manera estructurada y está altamente sistematizada. Estos conocimientos son fundamentales para futuras mejoras en la educación, destacando la importancia de seguir formándose con un enfoque educativo que combine lo presencial y lo virtual.

Si se estima que la educación virtual es una demanda constante en el contexto académico de la educación superior, el mandato es transformar nuestros aprendizajes con criterios de calidad. Esto implica llevar los procesos de reflexión continua de lo que hacemos hacia la investigación y el aprendizaje constante, lo que nos permitirá ofrecer los mejores escenarios posibles en la educación centrada en el estudiante y su formación profesional integral, con la meta de formar profesionales más humanos.

Después de los avances institucionales hacia la gestión 2022 y en la actualidad, el plan estratégico de la Universidad incorporó una visión y misión renovadas que integran todos los aprendizajes adquiridos durante la pandemia. La nueva cartografía propone la innovación académica desde la perspectiva de la docencia reflexiva y crítica, considerando estos elementos y desarrollando un modelo que podría ser beneficioso para las comunidades universitarias que se adscriben al enfoque de educación por competencias, desde un contexto emergente de transformaciones tecnológicas en educación.

Es muy claro, que sin recursos y sin la fuerte decisión de políticas públicas no será factible implementar estas y

otras medidas necesarias para la mejora de la educación superior, invirtiendo, además, en educación para alcanzar el desafío de transformar los ejes más críticos de la situación actual. Es ineludible instituir las prioridades centrales de la agenda educativa para el futuro y tener decisión política para aprovechar los cambios que la pandemia provocó. También es ineludible tener decisión política para aprovechar los cambios que la pandemia trajo insertando la tecnología y la formación continua de los docentes y estudiantes.

Contribución de autoría:

José Antonio Landriel Pedraza: conceptualización, curación,

análisis, metodología, desarrollo del proyecto, recursos, supervisión, validación, escritura inicial, escritura final.

Alejandro Alex Rodríguez Vargas: conceptualización, curación, análisis, metodología, desarrollo del proyecto, recursos, escritura inicial.

Betty Meneses Ayllon: conceptualización, curación, análisis, metodología, desarrollo del proyecto, recursos, escritura inicial.

REFERENCIAS

- Abizanda, B., Almeyda, G., Arias Ortiz, E., Berlanga, C., Bornacelly, I., Bos, M.S., Díaz, E.K., Dueñas, X., Elacqua, G., Elías, A., Fernández-Coto, R., Frisancho, V., García Moreno, V.A., Hernández Cardozo, J.C., Hincapié, D., Margitic, J.F., Mateo-Berganza Díaz, M.M., Morduchowicz, A., Muñoz, F.C., Näslund-Hadley, E., Ruiz-Arroz, M., Thailinger, A., Valverde Rodríguez, F.J., Vezza, E., & Zoido, P. (2022). ¿Cómo reconstruir la educación postpandemia? Soluciones para cumplir con la promesa de un mejor futuro para la juventud. *Journal of Travel Research*, 59(8), 1423-1436. <https://doi.org/10.18235/0004241>
- Area, M., Bethencourt Aguilar, A., & Martín Gómez, S. (2023). HyFlex: Enseñar y aprender de modo híbrido y flexible en la educación superior. *RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia*, 26(1), 141-161. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34023>
- Alles, M. A. (2007). *Desarrollo del talento humano basado en competencias* Ediciones Granica SA.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2020). *Educación superior en tiempos de pandemia (Documento de reflexión)* [Documento PDF]. Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia.
- Congreso Internacional de Metodologías Activas. (2021, July 9). *El Deber; El Deber*. https://eldeber.com.bo/universidades/congreso-internacional-de-metodologias-activas_238446
- Daza, W. G. I. (2021). COVID-19 y educación superior en Bolivia. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, 31(78), 123-148. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1024>
- De Luca, M. P. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. Usos y paradojas. *Análisis Carolina*, (33), 1-12. https://doi.org/10.33960/AC_33.2020
- Buendía, A. (2020). Desafíos de la educación superior en tiempos de pandemia: la contingencia inesperada. *REPORTE CESOP*, 132, 25-32. <https://www.researchgate.net/profile/Abigail-Rodriguez-Nava/publication/346642075>
- [COVID-19 La humanidad a prueba/links/5fd52c1445851553a0b15466/COVID-19-La-humanidad-a-prueba.pdf#page=26](https://doi.org/10.36881/yachay.v12i2.666)
- El deber, UPDS la Universidad que se reinventa, transforma y evoluciona. El Deber [en línea], https://eldeber.com.bo/universidades/upds-la-universidad-que-se-reinventa-transforma-y-evolucionacion_262462.
- Flores, Ángela, & García, Andrés. (2017). Sistema de aprendizaje ubicuo en ambientes virtuales. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 27-40. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000200003&lng=es&tlng=es.
- Freire, P. (1994). *La naturaleza política de la educación*. Planeta-Agostini.
- Gómez Hurtado, I., García Rodríguez, M. del P., González Falcón, I., & Coronel Llamas, J. M. (2020). Adaptación de las Metodologías Activas en la Educación Universitaria en Tiempos de Pandemia. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 415-433. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.022>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Konopka, C. L., Adaime, M. B., & Mosele, P. H. (2015). Active teaching and learning methodologies: some considerations. *Creative Education*, 6(14), 1536. <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2015.614154>
- Ortiz, M., & Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio abierto*, 17(4), 615-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12217404>
- Pardo, H., & Cobo, C. (2022). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia Ideas hacia un modelo híbrido postpandemia. *Outliers School*. Barcelona. Pp. 74. *Espacio Abierto*, 30(3), 246-248. <https://www.redalyc.org/journal/122/12268654012/html/>
- Pech, S. H. Q., Chan, G., & Cabrera, W. R. R. (2021). Desarrollo de la competencia digital en profesores universitarios. *Etic@net: Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 21(1), 83-114. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i1.16005>
- Prensky, M. (2015). *El mundo necesita un nuevo currículo. Habilidades para pensar, crear, relacionarse y actuar*. SM.
- Rivas, A. (2019). *¿Quién controla el futuro de la educación? Siglo XXI Editores*.
- Román, J. A. M. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 50, 13-40. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95>
- Tapia-Repetto, G., Gutiérrez, C., & Tremillo-Maldonado, O. (2019). Nuevas tecnologías en educación superior. Estudio de percepción en estudiantes acerca del uso de WhatsApp y Entornos Virtuales de Aprendizaje (Plataforma Moodle). *Odontostomatología*, 21(33), 37-43. <https://doi.org/10.22592/ode2019n33a5>
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Eco ediciones.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). ECOE.
- Valdivia-Vizarreta, P., & Noguera, I. (2022). La docencia en pandemia, estrategias y adaptaciones en la educación superior: Una aproximación a las pedagogías flexibles. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (79), 114-133. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2373>
- Valverde-Bercooso, Jesús; Balladares-Burgos, Jorge (2017). Enfoque sociológico del uso del b-learning en la educación digital del docente universitario. *Sophia. Colección de Filosofía de la Educación*, 23, 123-140. <https://doi.org/10.17163/soph.n23.2017.04>
- Villaseñor, M. G. E., Hernández, R. M. N., & García, R. E. R. (2022). Educación híbrida, uso de tecnología ¿estamos preparados para el cambio de paradigma? *Innovación Digital Educativa*, 194-201.