

**Auditoría académica de la dimensión formación integral:
Factor enseñanza aprendizaje (modelo de acreditación –
SINEACE) del Instituto de Educación Superior Tecnológico
Privado Abaco Cusco, 2016**

Academic audit, comprehensive training, teaching-learning factor, SINEACE accreditation model
Keywords: academic audit, comprehensive training, teaching-learning factor, SINEACE accreditation model 2016

Autores:

**Clotilde Alvarez
Marquina**
Universidad Andina
del Cusco
Escuela profesional
de Contabilidad.
Código ORCID
0000-0001-7738-
3941
calvarezm@uandina.edu.pe

Resumen:

Del análisis de Formación en los Institutos de Educación Superior de nuestro País, se desprende que el proceso Educativo tiene problemas, no solamente de infraestructura, sino la calidad del Sistema, lo cual significa que la calidad Educativa está en desmedro, y desencadena en un proceso de enseñanza aprendizaje deficiente, el objetivo del presente estudio es describir la auditoria académica de la dimensión formación integral factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación – SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Abaco – Cusco 2016. En el presente trabajo se ha aplicado investigación aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance descriptivo; la población y muestra está constituida por el total de la documentación académica. Los resultados hallados evidencian que la implementación del Currículo, planes de estudio, los talleres y actividades extracurriculares en el Instituto de Educación Superior Tecnológico ABACO, son deficientes, de igual forma no se promueve la Investigación científica, los contenidos no articulan adecuadamente con los métodos de enseñanza, la biblioteca no cuenta con textos sugeridos en la bibliografía del sílabo.

Palabras clave: auditoría académica, formación integral, factor de enseñanza aprendizaje, modelo de acreditación SINEACE.

Codigos Jel: A12, A13, A19 Keywords:

Abstract

From the analysis of Training in the Institutes of Higher Education of our country, it is clear that the educational process has problems, not only of infrastructure, but of the quality of the System, which means that the educational quality is at a loss, and triggers becomes a process of deficient teaching. The objective of this study is to describe the academic audit of the dimension of integral training teaching-learning factor (Accreditation Model – SINEACE), of the Institute of Technological Higher Education Abaco – Cusco 2016. In the present work, applied research, quantitative approach, non-experimental design, descriptive scope; the population and sample are constituted by the total of the academic documentation. The results found show that the

implementation of the curriculum, curricula, workshops, and extracurricular activities at the Institute of Technological Higher Education ABACO, are deficient, in the same way scientific research is not promoted, the contents are not adequately articulated with the teaching methods, the library does not have the texts suggested in the bibliography of the syllables.

Introducción

El SINEACE, en nuestro País pública en Julio 2016, el “modelo que acredita a los programas de estudio de instituto y a las escuelas de educación superior” El Instituto Tecnológico Privado ABACO, de la ciudad de Cusco, oferta las Carreras Profesionales de: Computación e Informática y Administración Turística, al cabo de tres años de estudios, el mencionado Instituto Superior otorga a nombre de la Nación el título de Profesional técnico, el problema del Instituto Superior Tecnológico Privado Abaco, radica en que existe algunas deficiencias en la gestión académica, como son: Currículo desactualizado, contenidos temáticos no acorde al entorno laboral, planes de estudio carentes de diversificación curricular y prácticas profesionales insuficientes, todo ello limita la inserción de sus egresados al mercado laboral, el objetivo de este estudio es describir la auditoria académica de la dimensión formación integral factor enseñanza aprendizaje (Modelo de acreditación – SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Abaco – Cusco 2016, la investigación se justifica, porque va a contribuir sobre la educación superior profesional, enmarcada en estándares de calidad, pretende resaltar las restricciones e insuficiencias en el nivel de cumplimiento en el transcurso de la enseñanza y aprendizaje en el instituto Abaco de Cusco y a partir del dictamen de dicha auditoria, lograr una práctica eficiente y eficaz, del manejo del factor: enseñanza y aprendizaje de los alumnos del Instituto Tecnológico Privado Abaco de Cusco. Son importantes que las instituciones educativas deben definir el perfil del de los alumnos, debiendo reflexionar las especialidades mencionadas en la misión, que busca desplegar en los egresados. Es así que el perfil de egreso tiene consistencia interna y externa (Toro, 2012, pág. 12).

El presente tema materia de investigación tiene como antecedente la tesis: La auditoría académica herramienta moderna para la gestión académica y gerencial de las universidades de Lima Metropolitana (2004-2008), de la autora Baca Morante (2016) y la tesis: *La Auditoria de Gestión Académica y Gerencial en las Universidades de la Región Chavín 2002 – 2004. del autor Antonio Mariano Espinoza Giraldo (2007)*

El trabajo de investigación toma como base el “Modelo de Acreditación para programas de estudios de Institutos y Escuelas de educación Superior” publicado por SINEACE, pretende dar solución a estos problemas, aplicando una “Auditoria académica de la dimensión formación integral: factor enseñanza aprendizaje, para medir el nivel de cumplimiento de los indicadores bajo el criterio de SINEACE (2016) *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior Lima.*

Este estudio se sustenta en las siguientes bases teóricas:

Definición de Auditoria académica

Para el autor M. Bunge (2018) señala que la ciencia puede analizar a la ciencia de la contabilidad, por dentro se analiza la auditoria como una herramienta de su técnica, como también a la auditoria académica, como un know-how científico para poder valorar a las instituciones educativas que son acordes a las características o la naturaleza utilitaria sobre los grandes conocimientos que son obtenidos en los casilleros de la ciencia aplicada (Baca Morante, 2016, p. 16).

La Auditoria

Es la revisión sistemática de las actividades para poder evaluar el cumplimiento de las reglas (Real Academia Española, 2017)

Según Santillana (2004) define a la auditoría de la siguiente forma: La auditoría verifica que toda la información financiera, administrativa y operacional de una entidad sea veraz, confiable y oportuna; (pág. 2)

Procedimientos de Auditoria.

Respecto a la auditoria, se menciona que sigue un procedimiento y que este a su vez es una técnica para obtener la información necesaria, generalmente a través de la recopilación de información para obtener una muy buena opinión sobre las situaciones de las grandes empresas. (Diccionario Contable, 2008, págs. 67-69).

La definición de auditoria académica

Esta auditoria según Gupta (2011) es el proceso ordenado, sistemático en que se va a hacer un seguimiento y verificación de la calidad de los elementos que van a interactuar entre sí mismo con la educación.

Estructura del Modelo de Acreditación de SINEACE.

SINEACE (2016) El modelo de acreditación está organizado en 4 dimensiones, 8 factores, 18 estándares, el número de criterios a evaluar, varía dependiendo de la modalidad y el nivel a evaluar. Además, se pondrá a disposición rúbricas para identificar el nivel de avance en el logro de estándares.

Dimensiones y factores

SINEACE (2016) El SINEACE, ha identificado una estructura que incluye cuatro dimensiones: una dimensión central de la formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos, y la cuarta de resultados.

Formación integral

SINEACE (2016) El programa de estudios tramita el instrumento curricular, encerrando un plan de culturas flexible que asegure una alineación completa y el logro de las capacidades a lo largo del proceso enseñanza aprendizaje. (pág. 14)

Proceso enseñanza aprendizaje

Para Vásquez, F. (2010) el proceso de enseñanza a diferencia del proceso de aprendizaje transmite, proporciona y comparte conocimientos generales o específicos sobre un curso en particular, siendo ambos procesos que suman al proceso formativo de las personas. (Vásquez, 2010, pág. 71) El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales”

Calidad Educativa

Según la Ley General de Educación (Ley Nro. 28044), lo define como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”.

Rendimiento académico Según (Morales, 2007, pág. 14) menciona que el logro de aprendizaje es de cada individuo para acrecentar sus condiciones eruditas, y que esencialmente comprenden las destrezas y aptitudes.

Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje

Según Carrasco como se citó en (Meneses, 2007, pág. 32), define los procesos enseñanza-aprendizaje como: Un fenómeno que se vive y se da desde dentro, esto es, procesos donde se interactúa e intercambia con la intención principal de hacer posible el aprendizaje. Quedando así, definido el proceso enseñanza-aprendizaje como un sistema de comunicación intencional que se realiza dentro de un marco institucional y en el que se generan una serie de acciones, estrategias dirigidas con el fin de provocar el aprendizaje.

Material y Métodos

El presente Estudio tiene un diseño transversal, debido a que se recolectaron datos en un tiempo único es una investigación de tipo aplicada, por cuanto se busca sustentar, justificar y fundamentar la pertinencia de la Auditoria Académica de la dimensión formación integral: enseñanza-

aprendizaje del Instituto Superior Tecnológico Abaco, para determinar el nivel de cumplimiento bajo los estándares de SINEACE, con un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo, de acuerdo a (Tamayo, 2005., pág. 84) supone un elemento interpretativo del significado o importancia de lo que se describe, combinando así el contraste, la interpretación y la evaluación, de diseño no experimental. La población y muestra de estudio es de tipo censal, debido a la limitada disponibilidad y acceso a la información de los documentos, (Hernández, 2014, págs. 92-196). Para el presente estudio se utilizaron las técnicas de análisis documental. Los datos recolectados se procesaron en una hoja de cálculo Microsoft Excel, presentándose en tablas y figuras, en concordancia con el estilo APA.

Resultados

Resultado de la dimensión currículo

Por todo lo detallado en la tabla 1, el nivel del Cumplimiento del currículo de la dimensión Formación Integral: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de Acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, no cumple, ya que el 42.9% de los indicadores no están presentes en los documentos evaluados, por lo que no se cumplen los estándares de calidad de enseñanza-aprendizaje, en esta dimensión.

Tabla 1

Nivel de cumplimiento del currículo de la dimensión formación integral: factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco-Cusco 2016.

Cumplimiento del currículo	del Frecuencia	%
Si cumple	2	28.6
Cumple moderadamente	2	28.6
No cumple	3	42.9
Total	7	100

Tabla 2

Nivel de cumplimiento de las características del plan de estudios de la dimensión formación integral: factor enseñanza-Aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco-Cusco 2016.

Características del Plan de estudios	F	%
Si cumple	3	60.0
Cumple moderadamente	2	40.0
No cumple	0	0.0
Total	5	100.0

Por todo lo detallado en la tabla 2, el nivel de cumplimiento de las características del Plan de estudios de la dimensión formación integral: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, si cumple, ya que el 60% de los indicadores están presentes en los documentos evaluados, cumpliendo así los estándares de calidad de enseñanza, en esta dimensión.

Tabla 3

Nivel de cumplimiento de la coherencia de contenidos de la dimensión formación integral: factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco-Cusco 2016.

Coherencia de contenidos	F	%
Si cumple	0	0.0
Cumple moderadamente	5	100.0
No cumple	0	0.0
Total	5	100.0

Por todo lo detallado en la tabla 3, el nivel de Cumplimiento de la coherencia de contenidos de la dimensión formación integral: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, cumple moderadamente, ya que el 100% de los indicadores cumplen parcialmente los estándares de calidad de enseñanza, en esta dimensión.

Tabla 4

Nivel de cumplimiento del desarrollo de competencias de la dimensión formación integral: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco-Cusco 2016

Desarrollo de competencias	F	%
Si cumple	1	33.3
Cumple moderadamente	0	0.0
No cumple	2	66.7
Total	3	100.0

Por todo lo detallado en la tabla 4, el nivel de cumplimiento del desarrollo de competencias de la *dimensión formación integral*: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, no cumple, ya que el 66.7% de los indicadores no están presentes en los documentos evaluados, no cumpliendo así los estándares de calidad de enseñanza, en esta dimensión.

Tabla 5

Nivel de cumplimiento de prácticas profesionales de la dimensión formación integral: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco-Cusco 2016.

	F	%
Si cumple	1	25.0
Cumple moderadamente	3	75.0
No cumple	0	0.0
Total	4	100.0

Por todo lo detallado en la tabla 5, el nivel de cumplimiento de las prácticas profesionales de la dimensión formación integral: Factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, cumple moderadamente ya que el 75.0% de los indicadores evaluados están parcialmente presentes en los documentos evaluados, cumpliendo parcialmente los estándares de calidad de enseñanza, en esta dimensión.

Resultados respecto al Objetivo General

Tabla 6

Auditoria Académica en la dimensión formación integral: Factor enseñanza- aprendizaje (modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Abaco Cusco 2016

Auditoria Académica	F	%
Si cumple	7	29.2
Cumple moderadamente	12	50.0
No cumple	5	20.8
Total	24	100.0

Aplicando los procedimientos mínimos de auditoria académica de la dimensión formación integral: factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación-SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, cumple moderadamente, ya que el 50.0% de los indicadores evaluados están parcialmente presentes en los documentos, cumpliendo parcialmente los estándares de calidad de enseñanza, de esta institución educativa.

Discusión

Según antecedente nacional del autor Antonio Mariano Espinoza Giraldo (2007) en su tesis: *La Auditoria de Gestión Académica y Gerencial en las Universidades de la Región Chavín 2002 – 2004*, concluye que las universidades de la Región Chavín, son deficientes en la gestión académica, por cuanto no se hace evaluación del currículo y sílabos de manera periódica, no se dispone de docentes de calidad y con experiencia; falta un sistema apropiado del proceso de admisión de estudiantes y de docentes; y tienen exiguas remuneraciones, en la investigación y desarrollo de proyectos en las universidades públicas y en las privadas, hay ausencia total de remuneraciones por dicho concepto y otros tipos de incentivos.

En comparación con la presente investigación coinciden con el incumplimiento del currículo de la dimensión Formación Integral, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, ya que el 42.9% de los indicadores no están presentes en los documentos evaluados, por lo que no se cumplen los estándares de calidad de enseñanza-aprendizaje, en esta dimensión.

Conclusiones

1. En la Evaluación del Currículo, se ha evidenciado que el Instituto Superior Tecnológico Abaco de Cusco no ha revisado y actualizado el Currículo en forma periódica debido a que el documento curricular incluye insuficientemente los perfiles de egreso de acuerdo con el Proyecto Educativo Institucional.
2. Al haberse evaluado las características de los planes de estudio, se ha identificado el incumplimiento de la ley 28044, que tiene por finalidad consolidar la formación integral del educando.
3. Con respecto a la Evaluación de la coherencia de contenidos, se ha evidenciado que las unidades didácticas son formuladas y articuladas parcialmente, para el logro de competencias, debido a que los contenidos temáticos no articulan adecuadamente con los métodos de enseñanza y las actividades de aprendizaje del sílabo.

4. En la evaluación de competencias, se ha evidenciado que las competencias específicas (técnicas), se han desarrollado en el plan de estudios, considerando conocimientos, habilidades, actitudes específicas sin vinculación al mercado laboral.
5. En la Evaluación de las prácticas profesionales, se ha evidenciado que se han implementado parcialmente, debido a que el Instituto Superior Tecnológico ABACO, no ha cumplido en incluir diez horas adicionales (establecido en el Diseño Curricular Básico Nacional) para talleres o actividades extracurriculares.
6. La auditoría académica de la dimensión formación integral factor enseñanza-aprendizaje (Modelo de acreditación – SINEACE), del Instituto de Educación Superior Tecnológico Abaco – Cusco 2016, cumple moderadamente con los estándares de calidad de SINEACE.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- | | | |
|--|---|--|
| <p>Baca Morante, Y. A. (2016). Tesis Doctorado: La importancia de la Auditoría Académica para la Gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el Siglo XXI 2012 - 2013. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Barrenechea Ayusta, M. (2005). La evaluación externa de la educación superior: España, Reino Unido y Suecia. Bizkaia, España: Universidad del País Vasco.</p> <p>Bunge, M. (2018). La ciencia. Pamplona, España: Laetoli.</p> <p>Decreto Supremo N° 016-2015. (2015).</p> <p>Diccionario Contable. (2008). Procedimiento de auditoría. Madrid: Editorial Espasa Calpe.</p> <p>Espinoza Giraldo, A. M. (2007). La Auditoría de Gestión académica y Gerencial en las Universidades de la Región Chavín 2002-2004. Peru.</p> <p>Gupta, B. (2011). Academic Audit. Nueva Delhi, India: Concept</p> | <p>Publishing Company. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=IGQvksRtsqsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false</p> <p>Hernández, R. C. (2014). Metodología de la Investigación. MÉXICO D.F.: McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.</p> <p>IFAC. (2007). Normas Internacionales de Auditoría. Comité Internacional de Prácticas de Auditoría.</p> <p>Meneses, G. (27 de noviembre de 2007). El proceso de enseñanza - aprendizaje, el acto didáctico. Obtenido de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/elprocesodeenseñanza.pdf</p> <p>Morales, R. (2007). El eclecticismo y el rendimiento escolar. Morelia, México: Maya.</p> <p>Real Academia Española. (2017). Diccionario de la Lengua</p> | <p>Española (versión electrónica). Obtenido de Real Academia Española: http://dle.rae.es/?id=4NVvRTc</p> <p>Santillana Gonzales, J. (2004). Auditoría Fundamentos. México: International Thomson Editores S.A. de CV.</p> <p>SINEACE. (2017). Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria. Lima: Uploads.</p> <p>Tamayo, M. (2005.). El Proceso de la Investigación científica: incluye Evaluación y Administración de Proyectos de Investigación. MÉXICO: Limusa Noriega Editores.</p> <p>Toro, J. (2012). Gestión interna de la calidad en las instituciones de educación superior. Providencia, Chile: Ril; Cinda.</p> <p>Vásquez, F. (2010). Estrategias de enseñanza investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. . Bogotá: Clacso.</p> |
|--|---|--|